

جامعة النجاح الوطنية

كلية الدراسات العليا

الصورة الفنية في شعر ابن القيسرياني

عناصر التشكيل والإبداع

إعداد

حسام تحسين ياسين سلمان

إشراف

د. عبد الخالق عيسى

د. رائد عبد الرحيم

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين.

2011

الصورة الفنية في شعر ابن القيسراني

عناصر التشكيل ولابداع

(عدد)

حسام تحسين ياسين سلمان

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ 30/5/2011م، وأجيزت.

التوفيق

أعضاء لجنة المناقشة

1. د. عبد الخالق عيسى / مشرفاً ورئيساً

2. د. رائد عبد الرحيم / مشرفاً ثانياً

3. أ. د. مشهور الحجازي / ممتحناً خارجياً

4. أ. د. خليل عودة / ممتحناً داخلياً

الإهادء

إلى والدي الحبيبين
الذين أكرمني بعظيم دعواتهما الخالدة

إلى إخواني وأخواتي
 أصحاب الفضل والخير والعطاء

إلى زوجتي
التي ما بخلت علي بوقتها وملازمتها لي، فكانت خير معين.

وإلى أولادي
عبد الناصر، وإيمان، وكريم، وأنس
حفظهم الله جمِيعاً

وإلى كل من يُعشق لغة الضاد

أهدي هذا العمل المتواضع

حسام

ج

الشكر والتقدير

أتقدم بالشكر والتقدير إلى كل من مدّ لي يد العون والمساعدة

لإنجاز هذه الدراسة، وأخص بالذكر:

د. عبد الخالق عيسى ود. رائد عبد الرحيم

الذين أسهما بعلمهم ووقتهم في إنجاز هذا العمل المتواضع.

فجزاهم الله عن كل خير

الإقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

الصورة الفنية في شعر ابن القيسرياني

عناصر التشكيل والإبداع

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هي نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيالاً ورد، وأن هذه الرسالة ككل، أو أي جزء منها لم يقدم من قبل لنيل أية درجة علمية أو بحث علمي أو بحثي لدى أية مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted elsewhere for any other degree or qualification.

Student's name:

اسم الطالب:

Signature:

التوقيع:

Date:

التاريخ:

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	الإقرار
و	فهرس المحتويات
ح	الملخص
١	المقدمة
٣	تمهيد
٣	مفهوم الصورة الفنية
١٧	الفصل الأول: مصادر الصورة الفنية في شعر ابن القيساني وعناصر تشكيلها
١٨	المبحث الأول: ثقافة ابن القيساني
١٩	المبحث الثاني: مصادر الصورة التراثية
٢٠	١- أحداث وقصص تاريخية
٢٢	٢- توظيف شخصيات تاريخية
٢٤	٣- استحضار معاني السابقين وصورهم
٤٥	٤- الطبيعة
٤٥	- الطبيعة الصامدة
٦٠	- الطبيعة الحية
٧١	المبحث الثالث: مصادر الصورة الدينية
٧١	- القرآن الكريم
٧٦	- الحديث الشريف
٧٨	- الدين النصراني
٨١	الفصل الثاني: تشكيلات الصورة الفنية
٨٢	المبحث الأول: تشكيلات بلاغية
٨٢	١- التشبيه
٩١	٢- المجاز
٩١	- المجاز العقلي

الصفحة	الموضوع
93	- المجاز المرسل
96	- الاستعارة
104	3 - الكناية
110	المبحث الثاني: البديع
111	1- الجناس
114	2- الطباقي
119	3- المقابلة
122	4- التقسيم
124	5- رد العجز على الصدر
127	الخاتمة
130	قائمة المصادر والمراجع
b	Abstract

ز

الصورة الفنية في شعر ابن القيسري

عناصر التشكيل والإبداع

إعداد

حسام تحسين ياسين سلمان

إشراف

د. عبد الخالق عيسى

د. رائد عبد الرحيم

الملخص

محمد بن نصر القيسري شاعر مشهور من شعراء القرن السادس الهجري، عاش في كنف الزنكينيين، وأشاد ببطولاتهم وانتصاراتهم على الإفرنج، وتوفي سنة 548هـ.

اهتم به مؤرخو عصره ونقاده ومن جاء بعدهم، وحظي ببعض الدراسات الحديثة التي تناولت حياته، وموضوعات شعره، وخصائصه الفنية، ولكن لم أجد دراسة فيما أعلم منها ركزت على الصورة الفنية عنده، وتناولتها من جوانبها المختلفة، ومن هنا جاء هذا البحث ليعطي صورة شاملة عن هذه الصورة، وليفض على عناصر التشكيل والإبداع فيها.

وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الجمالي في تحقيق أهدافها، وقسمت إلى: تمهيد، وفصلين اثنين، فتناولت الدراسة مفهوم الصورة الفنية عند القدماء والمحدثين، ومفهوم الصورة الفنية عند بعض المذاهب الأدبية، كالكلاسيكية، والرومانسية، والرمزية، والシリالية، ثم بينت أهمية الصورة الفنية عند النقاد والبلاغيين قديماً وحديثاً.

أما الفصل الأول، فقدم في مبحثه الأول موجزاً لثقافة ابن القيسري ثم قدم في المبحث الثاني تحليلاً لأهم مصادر الصورة في شعر ابن القيسري ، وعناصر تشكيلها، فوقف على المصادر التراثية من خلال تفصيل الحديث عن الأحداث والقصص التاريخية، والشخصيات، واستحضار معاني السابقين، ثم وقف على المصادر الدينية من خلال الحديث عن القرآن الكريم، والحديث الشريف، والدين النصري، ثم وقف على المصادر الطبيعية في تشكيل صوره الفنية ، سواء أكانت هذه الطبيعة صامتة أم متحركة.

ح

أما الفصل الثاني فتناول في مبحثه الأول تشكيلات الصورة الفنية عند ابن القيسراني ،
فبحث في أشكال التصوير المختلفة، ومنها التصوير من خلال التشبيه، والمجاز، والكناية.
وتناول المبحث الثاني أهم الفنون البديعية التي شكلت الصورة عنده فوقف على الجناس،
والطباق، والمقابلة، والتقطيم، ورد العجز على الصدر .
أما الخاتمة فضمنتها أهم نتائج الدراسة وتوصياتها .

ط

مقدمة

كثر شعراً العصر الزنكي الذين كان لهم الأثر الواضح في تسجيل أحداث تلك الحقبة، وقد وقف كثيرون من الأدباء والنقاد عند شعرهم بالدراسة والتحليل، ولعلَّ ابن القيسراني واحد من أولئك الشعراء الذين تحدثت عنهم كتب الأدب والنقد والترجم، وأشادت بشاعريته، وقدرته الفنية، وقد اهتم ابن القيسراني بصورته الفنية، فتميزت عنده، لكن لم أجده فيما أعلم دراسة علمية شاملة تتناولها من جوانبها المختلفة، ومن هنا تأتي هذه الدراسة لتقف عليها، وتتناول عناصر التشكيل والإبداع والتقليد فيها.

وقد وجدت بعض الدراسات السابقة التي تناولت ابن القيسراني يمكن الإفاداة منها، مثل:

- دراسة فاروق جرار صدرت سنة 1974، وهي بعنوان: محمد بن نصر القيسراني: حياته وشعره، قسمها إلى مدخل وكتابين: فجعل الكتاب الأول ترجمة لحياة ابن القيسراني، وجعل الكتاب الثاني لدراسة شعر ابن القيسراني، فتحدث عن الحياة السياسية قبل الحروب الصليبية، والأخطار التي واجهت المسلمين في ذلك الوقت، وتناول الحياة الاجتماعية، ثم ترجم للشاعر وبين صلاته ببعض الأدباء والعلماء من معاصريه، وتحدث عن المظاهر البدعية في شعره، ثم آراء النقاد في ذلك الشعر.

- دراسة محمود إبراهيم سنة 1988، وهي بعنوان: "صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسراني"، وقد قسم دراسته إلى ثلاثة فصول وخاتمة، ثم فصل في الحديث عن الأحداث التاريخية الخطيرة، وأصدائها في شعر ابن القيسراني، ومن بينها وقائع نور الدين مع جموع الصليبيين وضرباته المتواصلة لهم، وأفاض في الحديث عن النزعة الاتباعية في شعر ابن القيسراني الحربي، وبخاصة تأثيره بشعر أبي تمام والمتنبي، ووقفت الدراسة على المحسنات البدعية وتجلياتها في شعره، لكنه لم يعمد إلى تحليل الصورة الفنية، بل اقتصر على تحديد بعض مظاهرها دون الوقوف عليها بوصفها خاصية رئيسية من خواص الإبداع عند ابن القيسراني.

- دراسة عادل جابر، وهي بعنوان: *شعر ابن القيسراني*. فقد قدم الباحث في دراسته تعريفاً بالشاعر من حيث حياته، وشيوخه، وتلاميذه، وعقبه، وثقافته، ثم جمع شعر ابن القيسراني حسب الأحرف الهجائية، ثم درس موضوعات شعره، وخصائصها الفنية بعامة.

وتعتمد هذه الدراسة المنهج الجمالي، فتتفق على الصورة في *شعر ابن القيسراني*، وتحللها، وتبيّن عناصر التشكيل والإبداع والتقليد فيها.

وت تكون هذه الدراسة من تمهيد، وفصلين اثنين، وخاتمة، وقد تناول البحث في التمهيد مفهوم الصورة الفنية في ضوء آراء القدماء والمحدثين، فوقف على تطور الصورة الفنية عند الكلاسيكيين، والرومانسيين، والبرناطيين، والرمزيين، والシリاليين، ثم بحث في أهمية الصورة الفنية، عند القدماء والمحدثين.

أما الفصل الأول، فقد استخلص بإيجاز تقافة ابن القيسراني من كتب التراجم والسير.

ثم تناول مصادر الصورة في *شعر ابن القيسراني*، وعناصر تشكيلها، وبحث في الصورة في ضوء التراث، بأحداته، وقصصه، وشخصياته، التي حفل بها شعره، ثم استحضر معاني السابقين وصورهم في شعره، كأبي نواس، وأبي تمام، والبحري، والمتibi، وغيرهم، ثم وقف على أهمية الطبيعة في تشكيل الصورة الفنية، سواء أكانت هذه الطبيعة صامدة أم متراكمة ثم تناول الصورة في ضوء الدين، سواء أكان هذا الدين إسلامياً أم مسيحياً.

وتناول الفصل الثاني، تشكيلات الصورة الفنية عند ابن القيسراني، فبحث في التصوير المتشكل من التشبيه، والاستعارة، والكتابية، وبحث في التصوير المتشكل من الفنون البديعية، كالجنس، والطريق، والمقابلة، والتقسيم، ورد العجز على الصدر، ثم أنهت الدراسة بخاتمة أوجزت فيها أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها.

وبعد، فأسأل الله العليّ القدير أن يوفقنا إلى ما فيه خير، إنه ولـ ذلك، وال قادر على كل

شيءٍ

التمهيد

مفهوم الصورة الفنية

لعلَّ اختلاف النقاد في تحديد مفهوم الصورة الفنية، يجعل من الصعوبة بمكان، الوقوف على تعريفٍ جامعٍ لها المُصطلح؛ ذلك أنَّه من المصطلحات الوافدة، التي ليس لها جذور في النقد العربي¹ عند كثير من الأدباء القدماء، وغالباً ما تأتي الصورة الفنية في التراث الأدبي مرادفة لما يدخل تحت علم البيان، من تشبيه، واستعارة، وكنية، وهي من أساليب التصوير الفني، التي يدخل فيها الخيال بدرجة أساسية مختلطًا بالوجdan والتّقافة والدرّة والمهارة؛ لخلق شيئاً ليس موجوداً في الوجود بمواصفاته التي أبدعها الفنان. وللّغة بدورها تمتزج بفكر الفنان، فتثير فيه صوراً جديدةً غير محسوسة في الواقع، مع أنَّ مفرداتها من هذا الواقع، ومن ثم تثير في نفس المتلقِّي وفكِّره شتى الأحساس والانفعالات، محققةً وضوح المعنى وجمال العرض، فضلاً عن الإقناع وشغف المتابعة.

والصورة الفنية التي يشعر بها القارئ ويتنوّقها، ليست مجرد صورة أبلاها التّداول وأنضبها الاستعمال، ولكنّها صورةٌ خاصة، أبدعها الفنان في قالبٍ لغوٍ خاص، ومعنى ذلك أنَّ القارئ، لا يتنوّق هذه الصورة إلاً عن طريق تفاعله مع عناصرها وتأمله فيها تأملاً يثير خياله، ويحرّك فيه كوامن شعوره، لا سيما تلك التي تتكون من مجموعة الصور الجزئية التي يختلف معناها من فرد إلى آخر، فكلُّ قارئ ذهنه الخاص، وتجاربه الخاصة، وثقافته التي تشكّل طريقة تأمله في النّص، وطبيعة المضمون الذي يستشفّه منه، أي أنَّ قارئ الشعر "ينبغي ألا يهتم إلا بما يحسّه هو في صورته، لا لأنَّ يشغل نفسه بماذا عنى الشاعر، أو ماذا أراد بتلك الصورة ، ولعلَّ هذا ما يعنيه الأمدي حينما قال: "ليس العمل على نية المتكلم، وإنما العمل على توجيه معاني الأفاظه"².

¹ انظر: عبد الرحمن، نصرت: *الصورة الفنية في الشعر الجاهلي*. ط(2). عمان: مكتبة الأقصى. 1982. ص 12.

² الأمدي: أبو القاسم الحسن بن بشر: *الموازنة بين أبي تمتم والبحترى*. تحقيق: أحمد صقر. د.ط. القاهرة: دار المعارف. 1961. ص 191.

ولهذا فإنّ وصول المتنقى إلى معنى الصورة الفنية، كما أرادها الفنان، ليس من السهولة بمكان؛ ذلك أنه ليس هناك معنى حقيقي للنص الأدبي، ولا سلطان للمؤلف على ما أراد أن يقول، فإنه قد كتب ما كتب. وعندما ينشر النص، يكون كالجهاز الذي يستطيع أن يستخدمه كل فرد بأسلوبه، وطريقته، فتكون القصيدة جزءاً من الوجود الحي المتكامل، الذي يحقق فيه كلّ منا وجوده الخاص¹.

وتعامل النقاد مع الصورة الفنية باعتبارها نوعاً من الأنواع البلاغية التي هي بمثابة انتقال، أو تجوّز في الدلالة لعلاقة مشابهة، أو علاقة تناسب متعددة الأركان البلاغية، ولم ينظر إليها كثير من النقاد على أنها مجرد زخرفة، أو طلاء للفكرة الحرفية المراد التعبير عنها، بل أحسوا أنها تشع، فوق تلك الفكرة، معاني ودلّالات فنية خاصة، يتذوقها المتنقى في بنائها اللغوي الخاص، الذي ينتقي الشاعر فيه ألفاظه بحسه المرهف، وبوحي من تجاربه الخاصة، وينظمها في نسق حافل بالتعبير المجازي والإيقاع الموسيقي الأحاذ، وقد كان ذلك الإحساس، فيما يبدو، وراء إطلاق مصطلح المعنى أحياناً على الفكر المجردة، بل على الصورة الفنية التي تصب فيها تلك الفكرة².

وبما أنّ الخيال أداة الصورة الفنية فلا يصح دراستها بمعزل عن الخيال الشعري ، ذلك أن الخيال مصدر الصورة الخصب، ورافدها القوي، وسر الجمال فيها، كما أن العلاقة بين الصورة والعاطفة علاقة وثيقة، فعاطفة الشاعر في قصيده إنما تكمن في صوره، بل إن الصورة بأشكالها، هي الوسيلة التي يعتمدتها الشاعر لتجسيد شعوره. ذلك الشعور الذي يمكنه من أن يفطن لما لا يفطن له سواه، من معاني الكلام وأوزانه، وتأليف المعاني، فإذا لم يكن عند الشاعر معنى جديد يخترعه أو ألفاظ عذبة يبتدعها، مبتعداً بها عن الحشو والتكلف الممحوج، أو نظم جميل، قوامه السلسة والأنسيابية " كان اسم الشاعر مجازاً لا حقيقة، ولم يكن له إلا فضل الوزن"³.

¹ انظر: إسماعيل، عز الدين: الأسس الجمالية في النقد العربي. د.ط. القاهرة: دار الفكر العربي. 1955. ص 356، 357.

² انظر: طبل، حسن: المعنى الشعري في التراث النقدي. ط(2). القاهرة: دار الفكر العربي. 1998. ص 116.

³ القبرواني: ابن رشيق: العمدة في محسن الشعر وآدابه ونقده. تحقيق: محمد عبد الحميد. ط(3). مصر: المكتبة التجارية الكبرى. 1963. ج(1). ص 96.

وجاء اهتمام النقاد المحدثين بالصورة الفنية، امتداداً لاهتمام بعض النقاد القدماء بها، تحت مسمى الصورة أو التصوير، أمثال الجاحظ¹، وقدامه بن جعفر²، والعسكري³، وعبد القاهر الجرجاني⁴، كونها عنصراً مهماً من عناصر العمل الأدبي. وعلى الرغم من تباين آراء النقاد المحدثين حول مفهوم الصورة، إلا أنها ظلت ترتكز بصورة أو بأخرى على مفهوم القدماء لها، من حيث إنّها في بعض صورها تتشكل من الأنواع البلاغية، كالتشبيه، والاستعارة، والكلامية.

وتجرد الإشارة إلى أنَّ الصورة هي أساس كلِّ عملٍ فني، والخيال أساس كل صورة، والصورة ابنة الخيال الشعري الذي يتَّألف عند الشعراء من قوى داخلية، تفرق العناصر وتنتشر المواد، ثم تعيد ترتيبها وتركيبيها لتصبها في قالب خاص، حين تريد خلق فن جديد متَّحد منسجم، والقيمة الكبُّرى للصورة الفنية تكمن في أنَّها تعمل على تنظيم التجربة الإنسانية الشاملة، للكشف عن المعنى الأعمق الموجود في الخير والجمال من حيث المضمون والمبنى، بطريقة إيحائية خصبة⁵.

وبما أنَّه لا يمكن تصور فكرة في عقل إنسان بغير كلمة تدلُّ عليهما، ولا توجد المعاني في العقل إلا باللغة، فلا بدَّ أن ترتبط الصورة الفنية بقدرة الشاعر اللغوية، وبمعجمه اللفظي، ومقدراته على التلاعُب بالألفاظ وصياغتها، لتأدية معانٍ جديدة مبتكرة، ترتبط بخيال الشاعر الخصب⁶، والشعر الذي يخلو من الخيال لا جدوٍ فيه، إذ إنه أهم عناصر العملية الشعرية، والصورة الفنية طريقة لتوصيل المعنى إلى المتنقي، بتعابيرات خاصة تعجز اللغة العاديَّة عن

¹ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، *الحيوان*، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، دار إحياء التراث، العربي، بيروت، ط3، 1969، ص 131، 132.

² بن جعفر، قدامه: *نقد الشعر*، تحقيق وتعليق: محمد عبد المنعم خفاجي، بيروت، دار الكتب العلمية، ص 65-66.

³ العسكري، أبو هلال، *الصناعتين، الكتابة والشعر*، تحقيق: محمد علي الباقي، ومحمد أبو الفضل، إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط 1، 1952، ص 10.

⁴ الجرجاني، عبد القاهر، *دلائل الإعجاز، فرأه وعلق عليه* : محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 5، 2004، ص 508.

⁵ انظر: الرباعي، عبد القادر: *الصورة الفنية في النقد الشعري دراسة في النظرية والتطبيق*. الرياض: دار العلوم للطباعة. ط(1). 1984. ص 15.

⁶ انظر: النطاوي، عبد الله: *الصورة الفنية في شعر مسلم بن الوليد*. القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع. 1997. ص 12.

الوصول إليها، فالشاعر يعمد إلى الخيال " وينتقل من تصوير المؤلف إلى تصوير فني يعتمد على التأمل والتفكير، والمجيء بمعانٍ جديدة مبتكرة، تشكل جزءاً من أحاسيس الشاعر، وتكشف عن عالمه الداخلي، وتعيش النص معالجة جمالية وواقعية، تعبر عن إحساسه وأفكاره، إذ تجعله يعمل فكره وخياله لإبداع صورة فنية جمالية، يفجر بها طاقاته اللغوية " ¹.

وبذلك تكون الصورة " طريقة خاصة من طرق التعبير، أو وجهة من أوجه الدلالة، تتحصر أهميتها فيما تحدثه في معنى من المعاني، من خصوصية وتأثير، ولكن أيّاً كانت هذه الخصوصية أو ذاك التأثير، فإنّ الصورة لن تغيّر من طبيعة المعنى في ذاته، إنّها لا تغيّر إلا من طريقة عرضه وكيفية تقديمها وتأثيره في المتنقى" ². فالصورة الفنية في الأدب هي ائتلاف الكلمات وصوغها بطريقة جديدة مبتكرة، بحيث تحولها إلى صور مرئية، يستطيع المتنقى أن يؤولها من خلال مخيلته صوراً متحركة ذات معنى مماثل لما أراده المبدع.

والدراسات الحديثة للصورة الفنية تقوم على التحرر من قيود الجمود، حيث ابعتد عن التقسيي الخارجي لأنواع الاستعارات فيها، كما ابعتد عن التتبع العقلي لحركة المشابهة وأطراها، فلم تعد الصورة هي المشبه والمشبه به، أو العلاقة المجازية بين طرفين، بل غدت مشهداً يستوعب عدة أطراف، وعدة علاقات، وعدة أنواع من الصور الجزئية أو البلاغية، فنقوم الصورة من خلال تلامحها العضوي مع أجزاء اللوحة ³.

تعريف الصورة

اختلاف النقاد في تعريفهم للصورة، وتعدد آراؤهم فيها، فمنهم من يربط بين مصطلح الصورة وشكلها، كتعريف علي البطل في قوله: "الصورة تشكيل لغوي يكتنها خيال الفنان من

¹ عودة، خليل: *الصورة الفنية في شعر ذي الرمة*. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة القاهرة: القاهرة. جمهورية مصر العربية. 1987. ص.7.

² عصفور، جابر: *الصورة الفنية*. ص.323.

³ انظر، ساعي، احمد باسم: *الصورة بين البلاغة والنقد*. المنارة للنشر والتوزيع، ط1، 1984، ص 37.

معطيات متعددة يقف العالم المحسوس في مقدمتها، فأغلب الصور مستمدة من الحواس، إلى جانب ما لا يمكن إغفاله من الصور النفسية والعقلية وان كانت لا تأتي بكثرة الصور الحسية¹.

واعتمد بعض النقاد على العقل ليكون أساساً لتعريف الصورة، فها هو احمد دهمان يقول: "إن الصورة الشعرية هي تركيبة عقلية وعاطفية معقدة، تعبّر عن نفسية الشاعر وتستوعب أحاسيسه، وتعين على كشف معنى أعمق من المعنى الظاهري للقصيدة عن طريق ميزة الإيحاء والرمز فيها، والصورة هي عضوية في التجربة الشعرية، ذلك لأن كل صورة داخلها تؤدي وظيفة محددة متازرة مع غيرها ومسايرة للفكرة العامة"².

ومن النقاد من اعتمد على الشعور والوجdan في تعريف الصورة ، يقول عز الدين إسماعيل: الصورة دائمًا غير واقعية وان كانت منتزعة من الواقع؛ لأن الصورة الفنية تركيبة وجданية تتنمي في جوهرها إلى عالم الوجدان أكثر من انتماها إلى عالم الواقع"³.

ويعرف عبد القادر القط الصورة بشكل أوسع وأشمل فيقول: "هي الشكل الفني الذي تتخذه الألفاظ والعبارات بعد أن ينظمها الشاعر في سياق بياني خاص ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكاملة في القصيدة مستخدما طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة والتركيب والإيقاع والحقيقة والمجاز والترادف والتضاد والمقابلة والجناس وغيرها من وسائل التعبير الفني".⁴

أما عبد القادر الرباعي فيقول أن: الصورة لا تعني عندي ذلك التركيب المفرد الذي يمثله تشبيه أو كناية أو استعارة فقط، ولكنها تعني أيضاً ذلك البناء الواسع الذي تتحرك فيه

¹ البطل، علي : الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دار الأندرس، بيروت، ط1، 1980، ص30.

² دهمان، أحمد: الصورة البلاغية عند عبد القاهر، دمشق، دار طلاس، ط1، 1986، ص367.

³ إسماعيل، عز الدين: الشعر العربي المعاصر (قضايا وظواهره الفنية والمعنوية)، دار الفكر العربي، القاهرة، ط3، 1978، ص 127.

⁴ القط، عبد القادر: الاتجاه الوجданى في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية، بيروت، 1978، ص435.

مجموعة من الصورة المفردة بعلاقاتها المتعددة حتى تصيره متشابك الحلقات والأجزاء بخيوط دقيقة مضمونة بعضها إلى بعض في شكل اصطلاحنا على تسميته بالقصيدة¹.

ويذهب محمد غنيمي هلال مذهبًا آخر، حيث ينفي اشتراط مجازية الكلمة أو العبارة لتشكيل الصورة، إذ أن العبارات الحقيقة قد تكون دقيقة التصوير ذات خيال خصب وإن لم تستعن بوسائل المجاز، يقول: "إن الصورة لا تلتزم ضرورة أن تكون الألفاظ أو العبارات مجازية، فقد تكون العبارات حقيقة الاستعمال، وتكون مع ذلك، دقيقة التصوير، دالة على خيال خصب"².

والصورة الفنية عند خليل عودة هي "جوهر الشعر وأداته القادر على الخلق والعطاء بما توصله إلى نفوس الآخرين من خبرة جديدة وفهم عميق للأمور"³.

يتضح مما سبق أن النقاد قد اختلفوا في تعريف الصورة، وان الآراء في التعريفات السابقة قد تداخلت فيما بينها، وقد أدى هذا الاختلاف إلى صعوبة التوصل إلى تعريف جامع للصورة الفنية. على الرغم من استفادة كل ناقد من تعريف الناقد الآخر.

والباحث لا يتعمد إثبات صحة رأي على آخر، وإنما يقصد انتقاء منهجه البحث يستفيد منه في معالجة القضايا النقدية الأكثر قرباً وتعريفاً بالصورة الفنية.

ويبدو أن اقرب تعريفات الصورة الفنية التي يمكن أن نرتضيه منهجاً لهذا البحث، هو منهج عبد القادر الرباعي، بان الصورة لا تعتمد في تشكيلها على الأنواع البلاغية فقط، إنما قد تكون العبارات حقيقة الاستعمال، دقيقة التصوير، دالة على خيال خصب.

وقد أسهمت بعض المذاهب الأدبية في العصر الحديث في تكوين مفهوم الصورة الفنية، وأهم هذه المذاهب:⁴.

¹ الرباعي، عبد القادر: *الصورة الفنية في النقد الشعري*، دراسة في النظرية والتطبيق، ص10.

² هلال، محمد غنيمي: *النقد الأدبي الحديث*، مطبعة دار نهضة مصر، القاهرة 1997، ص432.

³ عودة، خليل: *الصورة الفنية في شعر ذي الرمة*، ص.6.

⁴ انظر: البطل، علي: *الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري*، دار الأندلس، بيروت، ط1، 1980.

- الكلاسيكية

تعتبر الكلاسيكية أول مذهب أدبي من حيث نشأتها، ظهرت في أوروبا في عصر النهضة نتيجة الحركة العلمية التي سادت القرن الخامس عشر ميلادي، وذهبت الكلاسيكية إلى أنّ الأدب، يقوم على إحياء القديم، وامتثال نماذجه، وهذا يعني ضرورة التزام الأدباء المحدثين نهج القدماء، والمحافظة على ما في الأدب القديم من أُسس وقواعد، وذلك من خلال حفاظهم على أصول الشعر العربي القديم والموازنة بين الألفاظ والمعاني، وفي هذا يقول محمد مندور: "إن الكلاسيكية من الناحية الفنية تقوم على الصياغة اللغوية وفصاحة التعبير في غير تكلف ولا زخرفة لفظية".¹

ويمتاز الأدب الكلاسيكي بأنّه أدب يصدر عن العقل ويحكمه، ومن أهمّ صفات العقل الوضوح والاعتدال، ويتميز بالعناء في صياغة الأسلوب، واحترام قواعد اللغة وأصولها، كما استقر عليها العرف، وقُنِّن لها النحاة.²

ويقوم الأدب الكلاسيكي على محاكاة الطبيعة، ونقل ما فيها كما في الواقع دون تدخل العاطفة، فاعتمدت في أدبها للتعبير عن المعاني الواضحة على العقل الواعي المتزن الذي يكبح الغرائز والعواطف ويسطير عليها، لذلك فقد اهتموا باللّفظ على حساب المعنى أو الشكل على حساب المضمون فأحيثت الحصر والتقييد³، إذ أخذت الشاعر لميزان العقل والمنطق في التعبير عن وجده وملكوناته. فهم ينظرون إلى العقل نظرة تقترب من التقديس، وقد أفضى بهم هذا التطرف إلى الوقوع في فخ البرودة الشعورية، التي لا تتلاءم كثيراً مع جوهر الأدب، فجعلت العملية الإبداعية مشروع معادلات علمية كما في العلوم والرياضيات. ويرىون أنّ مهمة الأديب الكلاسيكي، البناء دون الهدم، لذلك فهو يؤكّدون ضرورة متابعة الكاتب خطى من سبقوه من الأدباء، فينهج نهجهم في إرساء التقاليد الأدبية.⁴

¹ مندور، محمد: الأدب ومذاهبه، دار النهضة، مصر للطبع والنشر، ص 41.

² انظر، مندور، محمد: في الأدب والنقد، دار النهضة، القاهرة، 1978. ص 12.

³ عباس، إحسان: فن الشعر، دار الثقافة، بيروت، 1959، ص 46.

⁴ انظر، أبو علي، محمد: مدخل إلى مفهوم الأدب الجماهيري. ص 44. 47.

- الرومانسية

جاءت الرومانسية نقىضاً للكلاسيكية، حيث كانت الكلاسيكية تمثل التطرف العقلي، في حين مثلت الرومانسية التطرف العاطفي، "فكانَ كُلَّ الْكِبْتِ الْوَجْدَانِيِّ، الَّذِي مَارَسَتْهُ الْكَلَاسِيَّكِيَّةُ فِي الْأَدْبِ عَلَى الْأَحَاسِيسِ وَالْعُواطِفِ، قَدْ تَفَجَّرَ يَنَابِيعُ إِحْسَاسٍ وَشَعُورٍ، تَكَادُ تَثَأْرُ لِلْقَلْبِ مِنَ الْعِقْلِ، فَتَغْرِقُهُ فِي لَهْجَتِهَا، وَتَحْدُّ مِنْ حَرْكَتِهِ إِلَى الْحَدُودِ الْقَصْوَى الْمُمْكَنَةِ"¹، فلم يعد الشاعر الرومانسي يحاكي الطبيعة بصورةٍ حرافية؛ لأنَّه يرى أنَّ الأدب عام، والشعر خاص، ليس محاكاةً للطبيعة، بل خلقاً لها، وأداةُ الخلق ليس العقل، ولا الملاحظة المباشرة، بل الخيال المبتكر، أو المؤلف بين العناصر المشتتة².

وهنا أصبحت الصورة الفنية عندهم، تتشكل من ذات الشاعر وأحساسه، وعواطفه، وأبطلت الصورة المحكمة بالمنطق والواقع، التي تقف عند الجوانب الحسية للأشياء، وبذلك أعلت الرومانسية أهمية الخيال، وفرقت بينه وبين الوهم، فالوهم سلبي يغير بمظاهر الصور، ويسخرها لمشاعر فردية وعرضية، أما الخيال، فهو العدسة الذهبية التي من خلالها، يرى الشاعر موضوعات ما يلحظه أصيلةً في شكلها ولونها³، والصور عند الرومانسيين تمثل مشاعر جياشة وأفكار ذاتية، إذ خلط الرومانسيون مشاعرهم بالصور الشعرية، فناظروا بين الطبيعة وحالاتهم النفسية، ومزجوا مشاعرهم بمناظر الطبيعة، وأكثروا من تشخيصها، فتحتلت بلغة أحاسيسهم وأفصحت عنها، وصدرت عن مواقفهم الذاتية منها، وبذلك مالوا إلى الأصلية والتفرد⁴.

¹ انظر، أبو علي، محمد: مدخل إلى مفهوم الأدب الجماهيري. ص 54.

² متاور، محمد: الأدب ومذاهبه. القاهرة: دار النهضة. 1979. ص 69. أبو علي، محمد: مدخل إلى مفهوم الأدب الجماهيري. ص 69، 74.

³ هلال، محمد غنيمي: النقد الأدبي الحديث. 389.

⁴ موسى صالح، بشري: الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث. المركز الثقافي العربي بيروت. ط(1)، 1994. ص 3.

- الرمزية

يرى أصحاب المذهب الرمزي أو (الإيحائي)، أنَّ الصور يجب أن تبدأ من الأشياء المادية على أن يتجاوزها الشاعر، ليعبر من خلالها عن أثرها العميق في النفس ولا ترقى اللغة إلى التعبير عنها إلا عن طريق الإيحاء والرمز، وهذا الرمز قد يكون في الموسيقى أو الشعر أو الخرافة التي تداولها الشعوب¹ فالشاعر الرمزي يعتمد على الإيحاء والخيال في التعبير عن مشاعره النفسية الذاتية الموضوعية. فالصور الرمزية ذاتية تجريبية، تنتقل من العالم المحسوس إلى عالم العقل والوعي الباطني، فهي تتعلق بعواطف وحوافر دقيقة وعميقة وهي مثالية نسبية؛ لأنَّها تتعلق بعواطف دقيقة وحوافر عميقه تصرُّل اللغة عن جلائها، ويلجأ الشاعر إلى وسائل تعنى بها اللغة الوجدانية، كي تقوى على التعبير عمّا يستعصي التعبير عنه، ومن هذه الوسائل تراسل الحواس، أي وصف مدركات كل حاسة من الحواس بصفات مدركات الحاسة الأخرى، فتصبح المسموعات ألواناً، والمشمومات أنغاماً، ومن هذه الوسائل إضفاء شيء من الغموض والإيهام على الصورة الفنية، فلا ينبغي تسمية الشيء بوضوح، لأنَّ التسمية قضاء على معظم ما فيه من متعة².

ومهمة الشاعر الرمزي تتمثل "في ابتكار اللغة التي يستطيع من خلالها التعبير عن ذاتيته ومشاعره، وكل ما كان خاصاً يمر لمحًا وغامضاً ومن المستحيل نقله بالتقدير والوصف ليكون هناك تداعٌ في الأفكار وبطريقة معقدة مماثلة بمزيج من المجازات التي تنقل شعوراً ذاتياً خاصاً".³

ويرى محمد مندور أن الإيحاء في الشعر لا يعتمد على الصور الرمزية التي يقتضيها الخيال فحسب، بل يعتمد أيضاً على موسيقى الشعر وإيحاء الانسجامات الصوتية⁴ ولكي تتوفر الصور الإيحائية لا بد للشاعر أن يلجأ إلى إضفاء شيء من الغموض على الصور الفنية بحيث تتحد بعض ملامحها، لتبقى فيها معالم أخرى غامضة موحية.

¹ انظر: كمال الدين، محمد: *الأدب والمجتمع*، مطبع الدار القومية للطباعة والنشر، 1962، ص97.

² انظر: هلال، محمد غنيمي: *النقد الأدبي الحديث*. ص396. 397.

³ عباس إحسان: *فن الشعر*، ص69.

⁴ مندور محمد: *الأدب ومذاهبه*، دار النهضة، مصر للطبع والنشر، ص114.

- السريالية

تعنى السريالية أو مذهب ما فوق الحقيقة، بالصور الفنية ذات الدلالة النفسية، وترى في الصورة العنصر الجوهرى للشعر، وأنها من نتاج الخيال، وعلى الشاعر أن يثق بإلهامه ويستسلم له، فيستقبل هذه الصور التي تتبع من وجده، أكثر مما يحاول خلقها بفكرة المحسن. ويرى السرياليون أنه إذا كانت الحواس وحدها هي التي تجيز الصور الفنية وتستحسنها، فإن هذه الصور لا قيمة لها؛ لأنَّ الصور الفنية تضعف كلُّما انحصرت في نطاق الحواس، ويرى أنَّ الشاعر يكشف بالصورة عن حالات النفس الساذجة الحالمة، صور الشعر مثل صور الأحلام وخواطر المرضى، ويرى أنَّ أقوى الصور، هي الصور التحكمية اللاشعورية التي يصعب على المرء أن يترجمها إلى لغة فعلية¹.

ومن خلال هذا الفهم لطبيعة الصورة عند بعض المذاهب العربية، يتبيَّن أنَّ الصورة الفنية الحديثة، ارتكزت في بنائها على عناصر الشعر الخالصة من كناية واستعارة وتشبيه، ومن عناصر أخرى جديدة غير مألوفة للقدماء، كالتجربة والشعور والفك والإدراك الحسي والتشابه والدقة...الخ²، مما أكسب نقد الصورة معياراً حديثاً، وأصبحت أكثر ارتباطاً ببنية العمل الكلية، فما عادت أداة تزيينية، تستعمل لغرض بلاغي أو تأثيري، وإنما أصبحت وسيلةً حتميةً لإدراك نوع مميز من الحقائق، تعجز اللغة العادية عن إدراكه أو توصيله.

وقد اتفق النقاد والبلغيون، قديماً وحديثاً، على أهمية الصورة الفنية في العمل الأدبي؛ شعره ونثره، وأكَّدوا دورها في التعبير عن الأفكار التي ينوي الأديب التعبير عنها، وقد أشار القدماء إلى ذلك، من خلال حديثهم عن أنواع علم البيان المختلفة، من تشبيه، ومجاز، وكناية، أو من خلال تعريف البلاغة، أو النظر في مجال النقد، أو عرض آرائهم الفلسفية.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني ص، 399، 401.

² دهمان، احمد علي: الصورة البلاغية عند عبد القاهر، دار طлас، دمشق، ط1، 1986، ص300-301.

ولعلّ أول من أشار إلى أهمية الصورة، هو الرماني في كتابه (*النكت في إعجاز القرآن الكريم*)، فهو يرى أنَّ أهمية الصورة تكمن في قيمتها الجمالية والتعبيرية، والصورة التي تفتقر إلى هذين العنصرين، ليست من البلاغة في شيء^١

وعدها القدماء أساساً من أسس عمود الشعر العربي، الذي جمعه المرزوقي وقسمه إلى سبعة أبواب، وجعل لكل باب من الأبواب السبعة عياراً خاصاً، يميز به الصالح من غيره، حيث يقول: "إنهم كانوا، أي العرب، يحاولون شرف المعنى وصحته، جزالة اللفظ واستقامته، الإصابة في الوصف، ومن اجتماع هذه الأسباب الثلاثة، مع كثرة سوائر الأمثال وشوارد الأبيات، والتحام أجزاء النظم والتئامها على تخير لذذ الوزن، وشدة اقتضائهما للاقفية حتى لا منافرة بينهما، فهذه سبعة أبواب هي عمود الشعر العربي"^٢. والشاعر المبدع هو الذي "إذا وصف أجاد، وشبّه فقارب، وبده فأغزر، ولمن كثرت شواهد أبياته، وكثرت سوائر أمثاله"^٣.

وأكّد هذه الأهمية عبد القاهر الجرجاني في غير موضع من كتابيه (*دلائل الإعجاز*، و(*أسرار البلاغة*) فمن إشاراته إليها وهو يتحدث عن الاستعارة المقيدة قوله: "ومن الفضيلة الجامعه فيها أنها تبرز هذا البيان في صورة مستجدة تزيد قدره نبلأ، وتوجب له بعد الفضل فضلاً"^٤. وتتبع أهمية الصورة عند الجرجاني حينما ينظر إليها نظرة متكاملة لا تقوم على اللفظ وحده أو المعنى وحده بل بما عنصران مكملان لبعضهما يقول: "واعلم إن قولنا الصورة إنما هي تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على الذي نراه بأبصارنا"^٥.

^١ الرماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني، *ثلاث رسائل في إعجاز القرآن الكريم*، تحقيق: محمد خلف الله، محمد زغلول سلام، دار المعارف القاهرة، ط(٣)، ١٩٣٤. ص. ٧٥.

^٢ المرزوقي، أبو علي: *شرح ديوان الحماسة*. تحقيق: أحمد أمين، عبد السلام هارون. ط(١). القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. ١٩٥١. ص. ٩.

^٣ الجرجاني، علي عبد العزيز: *الوساطة بين المتبنّي وخصومه*: دار الكتب العلمية. القاهرة. ط(٣) ١٩٧٥. ص. ٣٣.

^٤ الجرجاني، عبد القاهر: *أسرار البلاغة*. تحقيق: هـ. ريتـ. مطبعة وزارة الأوقاف. ط. ٢. ١٩٥١، ص. ٤١.

^٥ الجرجاني، عبد القاهر: *دلائل الإعجاز*. قرآن وعلق عليه محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٥، ١٩٨٩، ص. ٣٢٠.

وبين الجاحظ، وهو يعرض للتعريفات المختلفة للبلاغة العربية، أنَّ بعض أهل الذوق كان يرى، أنَّ البلاغة تكمن في حدود الصورة من تشبيه واستعارة وكنية، إذ قال: "إِنَّما الشِّعْر صناعة، وضرب من النسج، وجنس من التصوير".¹

وأشار العسكري في كتابه (الصناعتين) إلى الصورة في موضوع الإبانة عن حد البلاغة بقوله "والبلاغة كل ما تبلغ به المعنى قلب السامع فتمكنه في نفسه لتمكنه في نفسك مع صورة مقبولة ومعرض حسن، وإنما جعلنا المعرض وقبول الصورة شرطاً في البلاغة لأن الكلام إذا كانت عبارته رثة ومعرضه خلقاً لم يسم بليغاً وإن كان مفهوم المعنى مكشوف المغزى".² وفي هذا النص إشارة من أبي هلال العسكري بأهمية الصورة في النص الأدبي وما يفعله ويتركه من اثر في قلب السامع ، وهو بهذا يكون قد تأثر وأفاد من فكر الجاحظ كغيره .

وأشار العسكري إلى نص للعتابي عن المعنى والألفاظ وأثرها في إفساد الصورة "الألفاظ أجساد ومعاني أرواح وإنما نراها بعيون القلوب فإذا قدمت منها مؤخراً أو أخرت منها مقدماً أفسدت الصورة وغيرت المعنى".³

وأكَّدَ الفلاسفة المسلمين أمثال ابن سينا⁴ وابن رشد⁵ دور الصورة في العمل الأدبي، وهم يتحدثون عن مهمة الشعر ودوره في محاكاة المثل، فربطوا الأنواع البلاغية للصورة الفنية بتصور عام لفن الشعري، باعتباره محاكاة أو تخيلًا، إذ إنَّ غاية الشعر عندهم، تحقيق إشارة تخيلية تقضي بالمتلقى إلى وقفة سلوكيَّة خاصة، فإذا تحقق ذلك حقَّ الشعر غرضه وغايته واكتسب قيمة.

¹ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر: *الحيوان*، ط 3، ص 13.

² العسكري، أبو هلال، *الصناعتين*، ص 19.

³ المصدر السابق، ص 179.

⁴ انظر: ابن سينا: *المجموع أو الحكم العروضية*. تحقيق: محمد سليم سالم، دار الكتب، القاهرة، 1969، ص 19-20.

⁵ انظر: محمد كمال، الفت: *نظريَّةُ الشِّعْرِ عندَ الْفَلَاسِفَةِ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْكَنْدِيِّ حَتَّىَ ابْنِ رَشْدٍ*. مطبوع الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر. 1984. ص 103.

ويرى قدامه أنَّ براعة الشاعر لا تقاد بصدقه في القول الشعري أو نبل الفكر الأخلاقي، بل بما يحتويه من صنعة، لأنَّ إِنْما يحكم عليه بصورته، كما أنَّ النجار لا يعب صنعة برداءة الخشب، بل بصناعته فيه¹.

وبما أنَّ الصورة تعتمد على الخيال، فإنَّها تجمع بين أشياء لا تجمع في الواقع، وتوحد بين أشياء متناقضة، وتقرب بين أشياء متباعدة، وهي تقوم على إخضاب اللغة عن طريق تلقيح الكلمات وصهرها ضمن السياق الأدبي².

والشعر من هذا المنطلق، قديمه وحديثه، قائم على الصورة منذ أن وجد، ولكن استخدام الصورة بمفرداتها الفنية، يختلف من شاعر إلى آخر من حيث تركيب الصورة وبناؤها الجمالي، وذلك حسب ثقافة الشاعر وقدراته الفنية، التي تمكنه من نقل الصورة المتخيلة إلى العالم المحسوس بالأشياء، وتساعده على تمثل موضوعه تمثلاً حسياً، وعلى التواصل مع العالم الخارجي والاتحاد به، ذلك "أنَّها تحمل طابع الشاعر الخاص في تصويرها لمشاعره وأفكاره، يغذيها دائماً مخزونه الفكري، ورصيده في الحياة، وتجاربه الخاصة، ورؤيته العميقة للأمور، وقدرتها على الربط بين الأشياء، وذوقه الجمالي، وخاليه الواسع، فالخيال أساس العملية التصويرية، وهو مبعث تألقها وحيويتها"³.

والصورة الفنية وسيلة الشاعر للتجديد الشعري، وبها يقاس نجاح الشاعر في إقامة العلاقة المتقدمة التي تتجاوز المألف، بتقييم غير المألف من الصلات والاتصالات، التي تضيف إلى التجربة الإنسانية المطلقة وعيًا جيداً، وللصورة أهمية مركزية، بكونها التركيبة الفنية والنفسية النابعة من حاجةٍ إبداعيةٍ وجاذبيةٍ متاغمة، يتذمَّر الشاعر أدَّاً للتعبير الوج다كي أو النفسي، ومجالاً لإظهار التفرد الفني في الصياغة المبدعة، وإضفاء معنى جديد لم تمتلكه

¹ بن جعفر، قدامه: نقد الشعر، ص.66.

² النطاوي، عبد الله: الصورة الفنية في شعر مسلم بن الوليد. ص.12.

³ عودة، خليل: الصورة الفنية في شعر ذي الرمة. ص.6.

القصيدة، ولن يتحقق هذا، إلا بإدراك الشاعر لهذه القيمة، والاعتماد عليها بوصفها تعبيراً واحداً، لا يمكن أن يعدل عنه إلى سواه¹.

¹ انظر: موسى صالح، بشرى: الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث. ص12.

الفصل الأول

مصادر الصورة الفنية

في شعر ابن القيسري وعناصر تشكيلها

المبحث الأول: ثقافة ابن القيسري

المبحث الثاني: مصادر تراثية

المبحث الثالث : مصادر دينية

المبحث الأول

ثقافة ابن القيسراني

كان ابن القيسراني، كما يقول من كتبوا عنه وأرخوا له¹، ذا ثقافة واسعة متّوّعة، ظهرت آثارها متفرقة في شعره، فقد تعلم الأدب والنحو، فكان أديباً وشاعراً، وملماً في علم النجوم، والأحكام، والهيئة، والأخبار، والتاريخ، وعارفاً بالهندسة والحساب.

ويبدو أنَّ أكثر جوانب ثقافته ظهوراً معرفته باللغة وعلم الحديث، حتَّى لقب بـ شرف الدين والشيخ، وهو لقبان لهما دلالتهما بتقدُّم حاملهما في العلوم الدينية². وتظهر ثقافة ابن القيسراني الأدبية ومعرفته بالمنطق وكلام الأوائل وأخبار القدماء من خلال المنامة التي يصور فيها نفسه، ويحاور فيها أبي تمام، وهي تعرف بظلامة الخالدي³.

ويضيف محمود إبراهيم إلى هذه الثقافات الواسعة "ترس الشاعر بالكثير من مسميات الحرب ومصطلحاتها، بحكم البيئة التي عاش فيها، وهي بيئه لم تكن تعرف السلم في زمانه إلا لاماً⁴".

¹ انظر، الحموي، ياقوت: معجم الأدباء. ط(3). القاهرة: دار الفكر. ج(20). 1980. ص64. ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم: مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر. ط(1). القاهرة: دار الفكر. 23، 24، 1988، ص276. ابن خلكان، أحمد بن محمد: وفيات الأعيان. تحقيق: إحسان عباس. دار الثقافة. ج(4). ص 485. الذهبي، الحافظ: العبر في خير من عبر. تحقيق: صلاح الدين منجد. الكويت. دار الكتب للطباعة والنشر. 133. الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد: سير أعلام النبلاء. ج(20). تحقيق: شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي. بيروت: مؤسسة الرسالة. 1990. ص224.

² جرار، فاروق: محمد بن نصر القيسراني حياته وشعره، عمان: منشورات دار الثقافة والفنون. 1974. ص155.

³ ظلامة الخالدي، منامة أدبية عرض فيها ابن القيسراني لمحاورة بينه وبين أبي تمام. حيث يعرض ابن القيسراني نفسه، حاملاً لواء الشعر في زمانه، وأنه فريد عصره وأوانه، يأتيه أبو تمام في المنام لينصفه من ظلمه، ونسب شعره إليه، وتكون المحاورة بأسلوبي الشعر والنشر. ويظهر ابن القيسراني، وهو يحاور نفسه على لسان أبي تمام، أنه معجب بشعره مقلداً له. انظر، عبد الهادي، حسن، وصالح، محمود: المنامات في الأدب العباسي. مجلة مجمع اللغة العربية. ع/3. 2003. ص.63.

⁴ إبراهيم، محمود: صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسراني. دار البشير، عمان: ط(2) 1988. ص216-217.

المبحث الثاني

مصادر الصورة التراثية

إنَّ للتراث أهمية كبيرة عند الشاعر، فمنه يستمد موضوعاته الشعرية، ليخلق واقعاً جديداً ممزوجاً بالماضي، باعتبار أنَّ التراث هو ما توارثه الأبناء عن الآباء في بعض مناحي الحياة، وقد استطاع هؤلاء الشعراء من خلال الإشارات التراثية أن يعبروا عن رؤاهם الإنسانية والحضارية، وأن يعيدوا رسم الواقع، وفق رؤية تتّسق مع الحاضر، وتكشف عن شهادة إبداعية حيَّة تتصل به، وتستحضر أبعاده، بكل ما فيها من هزيمة وانتصار، وحلم في صنع مستقبل إنساني أفضل.

وتوظيف التراث عند الشعراء يتخد أشكالاً متعددة، فمنهم من يوظفه بداعي المناسبات التي لها صلة بقضايا الوطن؛ وذلك لشحذ الهم على التّمرد لتعiger هذا الواقع الأليم. ولكي يؤكدوا روح السيادة والحرية في ضمير أبناء وطنهم، راحوا يذكرونهم بأجدادهم كيف حكموا، وكيف قدموا للحضارة أفضل مقوماتها، وكيف كانوا سادة الدنيا وقادتها. ومنهم من استلهم التراث ووظفه في شعره للتّكسب والتّقرب إلى الشخصيات المهمة، وبلوغ المراتب الرفيعة، يضاف إلى ذلك تعود الشعراء استلهام التراث تلبية للذوق السائد، أو حباً للتقليد¹.

وعند تتبعي محتوى شعر ابن القيسري وجدت الشاعر وطنياً بارزاً، معتقداً بنفسه، يدافع عن وطنه بشعره، محراًضاً وحاثاً القادة والجنود المقاتلين للدفاع عن الوطن والدين، مذكراً إياهم حالة البلاد آنذاك وما تعانيه من استعمار، وظلم، وتجويع، وتشريد، وإذلال، وخضوع للفرنجة، ومن نهب خيرات البلاد. وقد كانت هذه الأوضاع بعامة المثير الرئيسي لقريحة الشعراء، فحضرتهم على التمسك بماضيهم المشرف، وتاريخهم العريق، وتراثهم الأصيل.

ومن خلال رصد الخطوط الداخلية التراثية الواردة في شعر ابن القيسري، يظهر أنه كان على علاقة وثيقة به، يستحضر منه ما يتوافق ومضمون قصيده، فيشعر قارئ النص أنه

¹ انظر، مكنا، محمد عيسى: *الصورة الفنية في شعر رواد الرابطة القلبية*. (رسالة دكتوراه غير منشورة). دمشق. 2002. ص128

والتراش متلازمان، باعتبار أن النص الذي لا يقبل هذه الظواهر التراشية نص عقيم، يقول رولان بارت: "إنه نص بلا ظل، لأنَّ النصَّ الحقيقي في حاجة إلى ظلٍّ بشكل لازم"¹.

وتجر الإشارة إلى أن الشاعر قد أفضى في هذا المجال باستعمال تقنيات التضمين، مشكلاً بذلك ما يعرف بالتناص، حسب المفهوم النقدي الحديث، وكان هناك اتحاداً وتزاوجاً في الأحكام، والاعتماد الواعي فيما يفعله الشاعر في إبداعاته الشعرية بين وضعياته الذاتية من جهة واقتباساته من جهة ثانية.

ويمكن تصنيف المصادر التراشية التي وظفها ابن القيسري في تشكيل صوره الفنية إلى المصادر الآتية:

1- أحداث وقصص تاريخية

لقد جاء هذا النوع من الصور لاستحضار أحداث وشخصيات تركت بصمات واضحة في مجرى التاريخ، وغدت متدولة بين الناس، فهذا ابن القيسري يستحضر قصة داحس والغبراء في رسم صورته الفنية، في إشارة منه إلى كرم مدوحه وجوده، حيث يؤكد الشاعر رفعة مدوحه وعلو شأنه، فضلاً على سخائه وجوده، وأنه مهما حاول حсадه وأعداؤه طمس هذه الحقيقة فإن سخاءه يفصحهم، ويرفع من شأنه ويعطي رايته بين الناس، وأنه مهما حاول الناس مجاراته وسبقه في البذل والعطاء، فإنهم لن يستطيعوا ذلك، لا سيما أنه لا يوجد بينهم من هو ند له، مثلاً لم يوجد لداحس والغبراء ند لهما في السرعة، فالشاعر يقابل صورة المدوح في بذله وعطائه بصورة داحس والغبراء في سرعتهما، وعدم القدرة على اللحاق بهما. يقول:

في كُنْمِهَا نَمَّتْ بِهَا الْأَلَاءُ	يَا ذَا الْمَنَاقِبِ كُلَّمَا اجْتَهَدَ الْعِدَّا
لَا دَاحِسٌ فِيهِمْ وَلَا غَبْرَاءٌ ²	عَقَدَ الرَّهَانَ عَلَى لَحَافِقَكَ مَعْشَرٌ

الكامل

¹ بارت، رولان: *لذة النص*. ط(1). باريس: دار لوسوي. 1992. ص132

² جابر صالح، عادل: *شعر ابن القيسري*: الوكالة العربية للنشر والتوزيع. الأردن. ط(1)، 1991. ص 56.

ويستخدم الشاعر في قصيدة أخرى ثغور الشام ويوظفها في صوره الفنية، فيكشف عن سرورها برجوها إلى المسلمين بعد عناه طويل في ظل الاحتلال الإفرنجي لها مرة أخرى، ومقارب بين فرحتها وفرحة القدس يوم دخلها عمر بن الخطاب فاتحاً، يقول:

كَالصُّبْحِ تَطْوِي مِنَ الْأَعْدَاءِ مَا نَشَرُوا
بِحَيْثُ كَانَ وَإِنْ كَانُوا بِهِ نُصْرَوا
كَانَمَا حَلَّ فِي أَكْنَافِهَا عُمَرُ⁽¹⁾

لَا فَارَقَتْ ظِلَّ مُحِيَّي الْعَدْلِ لَامْعَةً
وَلَا انْثَى النَّصْرُ عَنْ أَنْصَارِ دَوْلَتِهِ
حَتَّى تَسْعُودَ ثُغُورُ الشَّامِ ضَاحِكَةً

البسيط

فهو يقرن شخصية مدوحه عماد الدين بشخصية عمر بن الخطاب، ويشير إلى طبيعة الصراع بين المسلمين والصلبيين، إلى أن انتصارات المدوح هي امتداد لمعارك الإسلام وملامحه الكبرى السابقة.

وقد جاءت هذه الصورة الفنية إيجابية بعيدة عن التكلف والتصنّع، لترتبط بين الماضي والحاضر، ماضي العدل الذي حققه الخليفة عمر في ذلك الوقت، باحاضر عماد الدين زنكي الذي سوف ينشر العدل كما نشره أسلافه.

واستوحى ابن القيسرياني التراث في رسم صورة للعدو الصليبي، فها هو يستحضر قصة هلاك ثمود، ليصور من خلالها هزيمة الفرنجة وما لحق بهم وبمحضهم من دمار وتخرّب، يقول:

وَعَارَمَ يَوْمًا بِالْعَرِيمَةِ² فَاغْتَدَتْ
كَوَادِي ثَمُودٍ إِذْ رَغَّا فِيهِ سَقْبُهُ³

الطول

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص، 208.

² العريمة: حصن للفرنجة بالقرب من طرابلس استولى عليه نور الدين زنكي من ابن الفشن سنة 543هـ، وذلك حينما استدرج القusch صاحب طرابلس بنور الدين لمساعدته في استرداد الحصن، فأوعز إلى الاتابك معين الدين للسير معه إلى حصن العريمة، ثم بعث نور الدين زنكي إلى أخيه سيف الدين غازي وهو بحمص، يستدرجنه فأمددهما بجيش كثير، فنازلوا الحصن، وبه ابن الفشن، فتقى إليه القابون، فنقبوا السور، فاستسلم حيئذ، من به من الفرنجة فملكه المسلمون، وأخذوا كل من به من فارس وراجل وصبي وامرأة، وفيهم ابن الفشن، وأخربوا الحصن. انظر: ابن الأثير، أبو الحسن علي ابن أبي الكرم. *الكامل في التاريخ*, ط(4)، تحقيق محمد يوسف الدفاق، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003، ج(9)، ص354. وينظر، المقدسي، شهاب الدين أبي محمد: *الروضتين في أخبار الدولتين*. ج (1) ص55.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 77. سقب الناقة: ولد الناقة. لسان العرب. مادة: (سب)

فالشاعر في هذه الصورة اختار لفظة (عارم) التي توحّي بالشدّة والبأس، لتوضح الشبه بين العذاب والقتل اللذين لحقاً بالفرنجة على يد نور الدين في حصن العريمة، بالعذاب والمحق الذي أصاب ثمود حينما كذّبوا نبيهم صالح عليه السلام، وأقدموا على قتل الناقة وابنها، وكيف أنَّ الله محقّهم بصيحة من السماء، فتركّتهم في ديارهم جاثمين. وهي صورة تبرّز الجانب الديني في هذه الحرب بين المسلمين والصلبيين، والنظرة التي نظر فيها الشعراء إلى أولئك الأعداء.

2- توظيف الشخصيات التاريخية

يعمد الشاعر إلى توظيف الشخصيات التاريخية، لتكون تعبيراً عن مواقف ي يريدها، أو ليحاكم العصر ونقياصه من خلالها، وهو في ذلك يختار الشخصيات التي تتلاءم ومضمون تجربته، فيتّصل بها اتصالاً عميقاً، وتكون استلهاماته التاريخية صورة رامزة لقضايا الأمة، حيث يخبيء الشاعر فيها لون فكره وخطوط رأيه.

خضع ابن القيسري لظروف جمّة شكلت في مجموعها دوافع للرجوع إلى التراث، ووضعته أمام حاجة ملحة للاستفادة من إمكاناته ومخزوناته، فقد استحضر الشاعر العديد من الشخصيات التاريخية في رسم صوره الفنية، فبرزت بجلاء في الحديث عن ممدوحه عماد الدين ونور الدين، ولعلّ أهمها شخصية الخليفة عمر بن الخطاب^١، للدلالة على العدل الذي سينشره عماد الدين في بلاد الشام كما نشره عمر بن الخطاب عندما فتح القدس.

ويستحضر الشاعر عدل الخلفاء الراشدين، ليؤكّد عدل ممدوحه نور الدين، فيقول:

قد فضحت الملوك بالعدل لمَا سرت في الناس سيرة الخلفاء^٢
الخيف

¹ انظر، ص 21: من هذه الرسالة.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 59.

ويقدم الشاعر مدوحه الوزير جمال الدين الأصفهاني¹ في صورة فنية، بطلًا في الخطابة فضلًا عن كونه بطلًا في الحرب، فقد أخذ من فصيح الكلام حتى فاق خطباء العرب المشهورين، ويستحضر في هذا السياق شخصيتي قس ابن ساعدة الإيادي وسخنان وائل، فيقول:

أَبْصَرْتَ مِنْ كُتُبِهِ فُرْسَانَهُ
وَإِذَا انتَصَرُوا أَقْلَامَهُ لِمُلْمِةٍ
لَا قُسُّهَا مِنْهُ وَلَا سَحْبَانَهُ
وَثَنَى الْخَطَابَ إِلَيْهِ فَضْلُ فَصَاحَةٍ²

الكامل

ويشيد الشاعر ببلاغة مدوحه، التي فاقت بلاغة بلاغة عصره، فجوابه في خطابه يذهل الحاضرين فصاحةً وإقناعاً، فيبدو الفصيح أمامه عيناً إذا ما قورن به، وهنا يستحضر الشاعر شخصية باقل الإيادي³ لتکتمل عنده الصورة، فيقول:

حَتَّى تَرَى كُلَّ فَصِيحٍ بِأَقْلَامِهِ
وَيَذْهَلُ النَّاطِقُ عَنْ جَوابِهِ⁴

الرجز

ويوظف الشاعر الصورة الفنية في غير موضع لإبراز شخصية حاتم الطائي، ليؤكد أن مدوحه لا يقل كرماً وسخاءً عنه، بل إنه يفوقه؛ ذلك أن الطائي يكرم الناس بما يستطيع تعويضه من مال وكساء وطعام، في حين يضحي مدوح الشاعر بنفسه من أجل غيره، ويظهر سخاء المدود في تقديمها للضيف أفضل ما عنده، وأكثر شيء يحبه الضيف، فالمدود يكرم السيف بأطيب ما يشتته، فيسوقه من دماء الأعداء في ساحة المعركة، ولا يدعه حتى يرتوى، يقول:

¹ جمال الدين أبو جعفر محمد أبي منصور الأصفهاني، كان وزيرًا لسيف الدين غازي ثم أخوه قطب الدين مودود، من أكثر الناس سخاءً وجوداً، يعزى إليه بناء الحجر بجانب الكعبة وزخرفتها وتذهيبها، وشي به بعض حсадه إلى قطب الدين فسجنه، وبقي في سجنه حتى مات سنة 559هـ. انظر: ابن الأثير، أبو الحسن علي ابن أبي الكرم. *الكامل في التاريخ*، ج 9. ص 471.

² محمد، عادل: *شعر ابن القيسري*: ص 397.

³ باقل الإيادي: جاهلي، يضرب المثل بعيه وحمقه. انظر ترجمته في، الشعالي، أبو منصور: *ثمار القلوب في المضاف والمنسوب*. ص 86.

⁴ محمد، عادل: *شعر ابن القيسري*: ص 345.

وَهَلْ الْأَسْوَدُ الْغُلْبُ غَيْرُ أَعْاجِمٍ
أَسْخَى هُنَاكَ بِنَفْسِهِ مِنْ حَاتِمٍ¹

منْ كُلِّ مَنْصُورِ الْبَيَانِ بِعُجْمَةٍ
أَوْ مُفْصِحٍ يَقْرِي الصَّوَارِمَ فِي الْوَغَى

الكامل

ويصور ابن القيسري مدوحه وضاءً مستبشرًا، بالبرق الذي يسبق المطر مبشرًا بنزوله ، يقول:

بِيَاضُ الْأَيَادِي أَوْ سَنَا وَجْهِ حَاتِمٍ² وَقَدْ بَانَ عَنْ لُبَانَ بِرْقُ كَانَةٍ

الطوبل

وقد استحضر ابن القيسري في غير موضع من شعره شخصيات أخرى، كان لها تأثير واضح في تشكيل صوره الفنية، فقد استحضر النبي يوسف، عليه السلام، في ملحته وحسنها، للدلالة على حسن صبي سراج يسمى يوسف، إذ قال:

أَحَدُ، فَإِنَّكَ يَوْسُفُ يَا يُوسُفُ³ إِنْ جَازَ أَنْ يَرِثَ الْمَلَاحَةَ بِاسْمِهِ

الكامل

3- استحضار معاني السابقين وصورهم

كان لمعاني الشعراء السابقين وصورهم دور مهم في تشكيل صور ابن القيسري، حيث أتيح له بواسطتها، نقل أحاسيسه الوج다وية وتجربته الفنية إلى الجمهور المتلقى، عبر عملية استحضار انتقائية مركزة لبعض الصور الفنية.

فقد استحضر الأخطل في صورته الفنية فوران الخمر وتصاعد حبيباتها داخل الكأس، بقطعة من الحطب تأكلها النار، إذ قال:

إِذَا لَمْحُوهَا، جَذْوَةٌ تَتَّاكلُ⁴ فَصَبُوا عَقَارًا فِي إِنَاءٍ كَانَهَا

الطوبل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 379.

² المرجع نفسه: ص 389.

³ المرجع نفسه: ص، 290.

⁴ الأخطل، غيث بن غوث: الديوان. تحقيق: مهدي ناصر الدين.: دار الكتب العلمية، بيروت ط(2)..، 1994 ص224.
الجذوة: الجمرة. لسان العرب. مادة: (جذا)

ويصور أبو نواس الخمر إذا مزجت بالماء، وتصاعدت حبيباتها على وجه الكأس بحببيات الدر، وقد علقت على شبكة الصياد الحمراء التي تشبه العقيق لوناً، إذ قال:

كَانَهَا بِزُلَالِ الْمُرْنِ إِذْ مُرْجَتْ
شِبَاكُ دُرْ عَلَى دِبِاجِ يَاقُوتٍ¹

البسيط

ويستحضر ابن القيسري صور أبي نواس الفنية، فصور الخمر وقد مزجت بالماء، وتصاعدت حبيباتها على وجه الكأس بحببيات الدر، قال:

إِذَا الْمَاءُ أَهْدَى لَهَا لَوْنَهُ
رَأَيْتَ الْعَقِيقَ وَقَدْ حَالَ دُرَّاً²

المتقارب

ومثله قوله مصوراً كأس الخمر ذهباً لمشابهته في اللون، والحباب على الكأس دراً:

يَجْرِي الْحَبَابُ عَلَى زُجَاجَتِهَا
وَالْتَّبَرُ خَيْرُ مَرَاكِبِ الدُّرَّرِ³

مجزوء الكامل

وقريب من هذا المعنى، تصويره لدور الماء في تغيير لون الخمر عند إضافته إليها، وذلك بسبب تفاعل الماء معها، مما يعطي صورة كأس الخمر لوناً آخر وقد غطى بالحببيات التي تشبه حبات الدر. قوله:

نَارٌ يَزِيدُ الْمَاءَ فِي إِيقَادِهَا
أَرَأَيْتَ نَاراً يَزْدَهِيهَا الْمَاءُ⁴

الكامل

فهذه الصور الفنية تبرز دور الماء في تغيير لون الخمر عند إضافته إليها، وذلك بسبب تفاعل الماء معها، مما يعطي صورة كأس الخمر لوناً آخر وقد غطى بالحببيات التي تشبه حبات الدر. فصورة ابن القيسري لم تأت بجديد، إنما هي فقط استثناء لمعنى السابقين.

¹ أبو نواس، الحسن بن هانئ: الديوان. شرح: محمود أفندي. ط(1). مصر: المطبعة العمومية. 1988. ص252.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص222.

³ المرجع نفسه: ص230.

⁴ المرجع نفسه: ص55.

ووظف صور القدماء الفنية في غزلياته، فقد أخذ على سبيل المثال صورة عبيد بن الأبرص التي يصف فيها ريق محبوبته بأنه خمر صافية، في قوله:

وَعَبْلَةٌ كَمَهَا الجَوُّ نَاعِمَةٌ
كَأَنَّ رِيقَتَهَا شَيْبَتْ سِلْسَلٍ¹

البسيط

وقوله:

كَأَنَّ رِيقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَتْ

صَهَبَاءَ صَافِيَةً بِالْمَسَكِ مَخْتُومَةً²

البسيط

ويستحضر ابن القيساني بعض الصور الفنية التي رسمها الشعراء قبله للمرأة، فهي تصيب بسحر عينيها كل من ينظر إليها، في حين أن نظراتهن إليها لا تؤثر فيها، في إشارة منه إلى قوة تأثيرها، وفي هذا يقول قيس بن ذريح:

فَلَمَّا رَمَتِي أَقْصَدْتِي بِسَهْمَهَا

وَأَخْطَأْتِها بِالسَّهْمِ حِينَ رَمَيْتُ³

الطوبل

وفي قوله:

رَمَتِي لُبِينِي فِي الْفَوَادِ بِسَهْمَهَا

وَسَهْمُ لُبِينِي لِلْفَوَادِ صَيْوَدٌ⁴

الطوبل

ونظرات بثينة كالسهام تجرح قلب كثير، يقول:

رَمَتِي بِسَهْمِ رِيشُهُ الْكُحْلُ، لَمْ يَضِرْ

ظَواهِرَ جَلْدِي فَهُوَ فِي الْفَلَبِ جَارِحٍ⁵

الطوبل

¹ ابن الأبرص، عبيد: *الديوان*. كرم البستاني، بيروت: دار صادر للطباعة والنشر، 1958. ص 110.

² المرجع نفسه، ص 135.

³ ابن ذريح، قيس: *الديوان*: شرح، عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، ط 2، 2004، ص 61.

⁴ المرجع نفسه: ص 71.

⁵ ابن معمر، جميل: *الديوان*: بيروت، دار بيروت للطباعة والنشر، 1982، ص 68.

ويقول جرير في نفس المعنى:

ووْجَدْتُ سَهْمَكِ لِلرَّمَاءِ صَيْوَدًا¹

رَمَتِ الرَّمَاءُ فَلَمْ تُصِبْكِ سَهَامُهُمْ

الطوبل

أَمَّا ابْنُ القيساري فيقول على غراره:

وَرَمَيْتِي فَأَصَابَنِي سَهْمَاكِ²

وَلَقْدْ رَمَيْتُ فَمَا أَصَابَتْ أَسْهُمِي

الكامل

وفي قوله:

وَتَعَطَّلَتْ عَنْ صَيْدِكُمْ أَشْرَاكِي³

وَعَلِقْتُ فِي أَشْرَاكِكُمْ فَاصْطَدْتَنِي

الكامل

ويستمر الشاعر في تلمس الصور الفنية من سابقيه شراء الخمر ومجالسها، في وصف الساقية والتغزل بها، والتحرش بالغلمان، فتسليمه دقة معانيها، وطريقة عرضها، وسهولة ألفاظها، لينظم على غرارها التغريات وهي: قصائد شعرية، وصف فيها الإفرنج وفتياته في الأديرة والحانات، التي كانت تقدم لهم الشراب، فيبعون منها حتى الثمالة.

فقد أخذ صورة أبي نواس الفنية وهو في مجلس شربه، إذ كان يشرب مرة من الكأس

ومرة أخرى من ريق ساقيه، فيقول:

وَمَرَّةً مِنْ فَضْلَةِ الْكَأسِ⁴

أَشْرَبُ مِنْ رِيقَتِهِ مَرَّةً

السريع

فقال ابن القيساري على غرارهما:

¹ ابن عطية، الخطفي، جرير، الديوان. ص.133.

² محمد، عادل: شعر ابن القيساري. ص323.

³ المرجع نفسه. ص324.

⁴ أبو نواس، الحسن بن هانئ: الديوان. ص298.

وَبِتُّ أُسْقَى مِنْ حَنَى رِيقَهَا

كَأسًا مِنَ التَّغْرِيْرِ إِلَى التَّغْرِيْرِ¹

السريع

ويستحضر ابن القيساني الصورة الفنية التي رسمها علامة بن عبة للخمارين حيث شبههم بالطوافين حول هذه الخمر، وشبه إبريق الخمر بالظبي، وشبه الخمر بدم الغزال، فالغزال يحوي الدم الذي منه يستخرج المسك، والخمر رائحتها كالمسك في أشعارهم، والوعاء الذي هو الظبي يحوي هذه الخمر، يقول:

كأس عزيز من الأعناب عنقها

بعض أحياها حانية حُومُ

كأن إبريقهم ظبي على شرف

مُقْدَمٌ بسبا الكتان ملثوم²

البسيط

ويصور يزيد ابن الطرية³ أباريق الخمر بمناقير إوز معوجة، يقول:

كأن إبريق الشَّمُول عشيةً

إوزٌ بِأَعْلَى الطَّفْ عُوجُ المناقير⁴

الطوبل

ويصور أبو نواس رقبة إبريق الخمر برقبة طائر الكرافي الطويلة، وهي مرتفعة كأنها

تنظر إلى الصقر، يقول:

لَدِينَا إِبَارِيقُ كَانَ رِقَابَهَا

رِقَابُ كَرَاكِي نَظَرْنَ إِلَى صَقْرٍ⁵

الطوبل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 239

² الضبي، المفضل: المفضليات، تحقيق أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة، ط 3 ، 1964، ص 402، المرثوم: الذي كسر انهه. لسان العرب: مادة: (رثم)

³ يزيد ابن الطرية: أبو المكتوح يزيد بن سلمة بن سمرة، شاعر أموي له شعر كثير في الحماسة، قتل في اليمامة سنة 126. والطفل: ضرب من اللبن. ينظر، الذهبي شمس الدين أبو عبدالله، سير أعلام النبلاء، ط(11)، مؤسسة الرسالة، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وأخرون، ج(6)، ص 74.

⁴ الضامن، حاتم صالح: شعر يزيد بن الطرية. بغداد: مطبعة أسعد، ص 73. خمر شمول: خمر باردة الطعم. المحيط في اللغة: مادة. (شعل). الطف، ساحل البحر وفناء الدار. لسان العرب: مادة. (طف).

⁵ أبو نواس، الحسن بن هانئ: الديوان. ص 284.

وبستمد ابن القيساني هذا المعنى، فيصور الإبريق يصب الخمر دون كلال أو توقف، بالذى يبكي باستمرار وهو مطرق برأسه، أو بإنسان قد نزل الدم من منخريه بغزاره، يقول:

تَرَى الإِبْرِيقَ يَحْمِلُهُ أَخْوَةُ
يَظَلُّ كَمُطْرِقٍ فِي الْقَوْمِ يَبْكِيٌ
كَلَا الْظَّبَّيْنِ يَلْثِمُهُ ارْتِشَافًا
دَمًاً أَوْ نَاكِنِ يَشْكُو الرُّعَافَا¹

الوافر

وقد أكثر أبو نواس من ربط صورة الخمر بالفكر النصراني، فها هو يصور مجلس خمر مع ندمائه، وهم متخلقون، والكؤوس تدور عليهم لامعة بلا توقف، بالأسرجة الدواره التي يوقدها خادم الكنيسة في محراب العبادة، فيقول:

كَأَنَّ كَاسَاتِنَا وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ
سُرُجٌ تُوقَدُ فِي مَحْرَابِ شَمَاسٍ²

البسيط

فإن ابن القيساني قد قلد هذه الصور الفنية، فصور كاسات الخمر، وهي تدور عليهم بالكواكب الدواره، فقال:

وَقَهْوَةٌ تَحْسَبُ كَاسَاتِهَا
كَوَاكِبًا فِي فَلَكٍ دَائِرٍ³

السريع

وقد كان لابن القيساني وفقات أخرى مع صور اللهو والمجون ، في وصفه الغمان، والخمر ، والبكر، والشمس، والصهباء، والساقية⁴، فقد أخذ ابن القيساني هذه الأوصاف وضمنها في شعره وفي تشكيل صوره الفنية، محاولاً التجديد فيها، وتتساقها تتساقاً جديداً، يتلاعماً وعاطفته وأحساسه؛ ذلك أن " المعاني الشعرية ليست سوى خواطر المرء وتجاربه وأحوال نفسه، التي يكون أقدر من غيره على التعبير عنها بأسلوب جميل موح".⁵

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 296.

² أبو نواس، الحسن بن هانئ: الديوان. ص 297.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 235.

⁴ انظر، أبو نواس، الحسن ابن هانئ: الديوان. ص 335، 338، 241، 245، 246، 248، 405، 410. وانظر، محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 110، 135، 185، 235.

⁵ نمر إبراهيم، موسى: شعر الحرب في العصر الأيوبي. دار البيرق العربي للنشر والتوزيع. ط(1). 2007. ص 158.

وقد استوحى ابن القيسري صورة الفرزدق الفنية في تصويره حدة السيف ومضائه في يد
مدوحة حتى لو كانت يده مبسوطة، يقول الفرزدق:

لصمم عضبٌ فيك ماضٍ مضاربٌ¹ ولو كان إذ كنا وللكلف بسطةٌ

الطوبل

وبرزت هذه الصورة عند المتنبي الذي جعل قوة كف سيف الدولة أمضى من السيف
فوق رقاب الأعداء، فالضربة الشديدة تحصل بقوّة الكف لا بقوّة السيف، لأنَّ السيف في يد
الضعيف لا يقطع، وليس له تأثير، يقول:

تبينتْ أَنَّ السَّيْفَ بِالْكَفِّ يَضْرِبُ² إذا ضَرَبْتَ بِالسَّيْفِ فِي الْحَرْبِ كَفُّهُ

الطوبل

وفي قوله:

فَسَيْفُكَ فِي كَفٍّ تُرْيِلُ التَّسَاوِيَا³ إِذَا الْهِنْدُ سَوَّتْ بَيْنَ سَيْفَيْ كَرِيهٍ

الطوبل

وابن القيسري قد أخذ هذا المعنى وضمنه في صورته الفنية، فجعل السيف تأخذ
مضاءها وحدتها من عزم بطله وقوته، يقول:

بِشَهَابِ الْكَتِيَّةِ الشَّهَباءِ عَجِبَ النَّاسُ مِنْكَ أَنَّكَ فِي الْحَرْبِ
ضَيِّ أَفَادَتْ مَا عِنْدَهَا مِنْ مَضَاءٍ⁴ وَكَانَ السُّيُوفَ مِنْ عَزْمِكَ الْمَا

الخفيف

ويكرر ابن القيسري هذه الصورة في موضع آخر حين يقول:

¹ الفرزدق، همام ابن صعصعة الدارمي: الديوان. جمع وتعليق، عبدالله الصاوي. مطبعة الصاوي، مصر. ط(1). ج(1)، 1936 ص56. العضب: السيف. لسان العرب: مادة: عضب.

² المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(1). ص182.

³ المرجع نفسه، ج(4). ص293.

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص60

كَالسَّيْفِ مَطْبُوعُ الغَرَارِ عَلَى الْمَضَائِ¹

لَا زَالَ عَزْمُكَ فِي الْحَوَادِثِ ماضِيًّا

الكامل

ويأخذ ابن القيساني صورة بشار بن برد في وصف المعركة، حين يقول:

كَانَ مَتَارَ النَّقْعَ فَوْقَ رُؤُوسِنَا
وَأَسْيَافُنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُ²

التوسيع

بقوله:

فِي عَسْكَرٍ يُخْفِي كَوَاكِبَ لَيْلٍ
نَقْعٌ فَيُطْلِعُهَا الْقَنَا الْخَطَارُ³

الكامل

بصورة ابن القيساني تظهر عظمة جيش المسلمين، وهو يزحف نحو الأعداء قبل الالتحام، وقد أثارت حركة حوافر الخيل الغبار، فحجبت نجوم السماء، فكانت الرماح في كثرتها وشدة لمعانها وهي مرتفعة بأيدي المحاربين، تمثل بديلاً للنجوم السماوية المحتجبة بالغبار. في حين أن الصورة عند بشار أبرزت الجيșين، وهمما في حالة التحام شديد، بين كر وفر وحركة دائبة أدت إلى إثارة الغبار، حتى بدت السيوف كأنها كواكب الليل تلمع في ظلمة غبار المعركة.

ويبدو أن ابن القيساني قد أفاد من صورة أبي العناية في وصفه للأحمق، وكيف أنه مهما بذلت في إصلاحه، وعاتبه كي يرعوي، إلا أنه يتمادي في الحمق، ويبيقي كالزجاج المتندع، لا يجر كسره، يقول:

أو كَصَدْعٍ فِي زُجَاجٍ فَاحِشٍ
هَلْ تَرَى صَدْعَ زُجَاجٍ يَلْتَصِقُ⁴

الرمل

ومن قول البحيري في المعنى نفسه:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 274.

² ابن برد، بشار: الديوان. جمعه وشرحه: محمد عاشور. الشركة التونسية للتوزيع. تونس: ج(1). 1976. ص 335.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 60. الخطّار: المهزّ بشدة. لسان العرب. مادة: (خطر).

⁴ أبو العناية، إسماعيل بن القاسم: الديوان. كرم بستانى: دار صادر للطباعة والنشر. بيروت. 1964. ص 291.

كَسَرْتُهُمْ كَسْرَ الرُّجَاجَةَ بَعْدَهُ

وَمَنْ يَجْبُرُ الْوَهَى الَّذِي أَنْتَ كَاسِرُهُ¹

الطوبل

ويعيد ابن القيسري صياغة صورة أبي العناية والبحري في قوله:

صَدَعْتُهُمْ صَدْعَ الرُّجَاجَةَ لَا يَدْ

لِجَابِرِهَا، مَا كُلُّ كَسْرٍ لَهُ جَبْرٌ²

الطوبل

ويبدو ابن القيسري متأثراً بأبي تمام، متبعاً له ولكن "لم تكن تبعية عفوية نتجت عن إلفة طويلة للشاعر بهذا الشعر الحماسي الموروث، بل كانت تبعية واعية مقصودة كما سنرى في الشواهد اللاحقة، ولذا فهي لم تقصر على التأثر بالجو العام لقصائد المتتبى، بل تجاوزت ذلك إلى تفضيلات توحى باقتباس متعمد مدروس للصور والأخيلة والتراتيب والألفاظ والموسيقى"³ وتبدو هذه التبعية واضحة جلية من خلال ما يعرف بظلامة الخالدي، بحيث يبدو فيها ابن القيسري معجبًا بأبي تمام أيمًا إعجاب، فيتقىص شخصيته، ويتكلم باسمه، وينسب شعره إليه، هذا الشعر الذي أودع فيه ابن القيسري كلّ ما ابتدعه أبو تمام من أنواع البديع المختلفة، فبدت أشعاره شبيهة بأشعار أبي تمام، يقول في بعض أبياته مجازاً بين كثير من الأفاظ:

جَافَى جُفُونَ الْوَسْنَانِ عَنْ وَسْنِهِ
أَمْسَى صَبَاحُ النِّجَاحِ مِنْ جُنْنِهِ
مَا بَيْنَ إِحْسَانِهِ إِلَى حُسْنِهِ
تَسْحَبُ مِنْ ذَيْلِهِ وَمَنْ رِدْنِهِ
مَا حَنَّ ذُو غُرْبَةٍ إِلَى وَطَنِهِ⁴

يَجُوزُ جَوْزَ الْفَلَابِهِ أَمَلُ
وَإِنْ أَجَنَّ الظَّلَامُ مُقْلَتُهُ
خُلْقًا وَخَلْقًا تَقَسَّمَا فِكْرِي
وَالْأَبْسُ لِبَاسَ الثَّاءِ مُقْتَلًا
وَاسْلَمَ لِدَارِ الْعُلَا تَعْمَرُهَا

المنسرح

¹ البحري، الوليد بن عبيد: الديوان. ج(1). 251.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص195.

³ إبراهيم، محمود: صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسري. ص172.

⁴ عبد الهادي، حسن، صالح، محمود: المنامات في العصر العباسي. ص69.

ولكي يبدو ابن القيسري مقنعاً في تقمصه لشخصية أبي تمام، فقد نهج نهجه في استعماله لاستعارات الغريبة التي تناظر قول أبي تمام، ومن بين النماذج التي تأثر بها، قوله:

وَقَلْبَكَ مِنْهَا مُدَّةَ الدَّهْرِ آهِلُ وَتَمْتَلِّ بالصَّبَرِ الدَّيَارُ الْمَوَالِيُّ وَلَا مَرَّ فِي أَغْفَالِهَا وَهُوَ غَافِلُ وَقَدْ أَخْمَلْتُ بِالنُّورِ فِيهَا الْخَمَائِلُ ¹	مَتَى أَنْتَ عَنْ ذُهْلِيَّةِ الْحَيِّ ذَاهِلُ تُطِلِّ الطُّلُولُ الدَّمْعُ فِي كُلِّ مَوْقِفٍ دَوَارِسُ لَمْ يَجْفُ الرَّبِيعُ رُبُوعَهَا فَقَدْ سَحَبْتُ فِيهَا السَّحَابِيْنَ ذَيَّلَهَا
---	--

الطوبل

ويبدو أن استعارة ابن القيسري في قوله: (وَالْبَسُ لِبَاسَ الثَّنَاءِ مُقْتَلًا) تمثل استعارة أبي تمام في قوله:

يَلْبِسُنَ نَأِيَاً تَارَةً وَصُدُودَا ²	رَاحَتْ غَوَانِيَ الْحَيِّ عَنْكَ غَوَانِيَا
---	--

الكامل

وعلى الرغم من تأثر ابن القيسري بمعاني السابقين وصورهم، إلا أن اهتمامه بصور أبو تمام والمتبي كان واضحاً جلياً في معظم قصائدهم الحربية.

يقول ابن القيسري مادحاً تاج الملوك بوري صاحب دمشق، ومصوراً هزيمة الفرنجة

بعد انتصاره عليهم:

وَخَلَفُوا أَكْبَرَ الصُّلْبَانِ وَانْهَرُمُوا ³	فَغَادَرُوا أَكْثَرَ الْقُرْبَانِ وَانْجَلَوْا
---	--

البسيط

فالصورة الفنية في هذا البيت، إنما هي صورة أخرى من قول أبي تمام في معركة

عمورية:

¹ أبو تمام، حبيب بن أوس: *الديوان*. شرح التبريزى. تحقيق: محمد عبده عزام. دار المعرفة. ج(3). القاهرة: 1964.
ص 114. الدوارس: البيوت التي عفت. لسان العرب. مادة: (درس)

² أبو تمام، حبيب بن أوس: *الديوان*. شرح التبريزى. ط(2)، ج(1). ص 218.

³ محمد، عادل: *شعر ابن القيسري*. ص 375.

أحسى قرَابِنَهُ صَرْفُ الرَّدَى وَمَضِيٌّ¹

البسيط

فهذه الأبيات تصور الأعداء منهزمين لا يلتفتون وراءهم، تاركين أموالهم وصلبانهم رمز دينهم وحربهم، ومن شدة خوفهم يتخيرون أنَّ كُلَّ مخلوق على الأرض رجل يريد قتالهم. وفي صورة فنية أخرى يلتمس فيها ابن القيسري صور أبي تمام الفنية، ويحذو حذوه في ربطه بين فتح الراها ومعركة بدر الكبرى للدلالة على أن معارك المددوح هي امتداد لمعارك الإسلام الكبرى. يقول :

نُصْرَتْ صَحَابُهَا بِأَيْمَنِ صَاحِبٍ² اللَّهُ آيَةٌ وَقَفْةٌ بَدْرِيَّةٌ

الكامل

فهذه الصورة الفنية مستمدَة من قول أبي تمام حين ربط فتح عمورية بمعركة بدر

في قوله:

إِنْ كَانَ بَيْنَ صَرُوفِ الدَّهْرِ مِنْ رَحْمٍ
مَوْصُولَةٌ أَوْ ذِمَامٌ غَيْرِ مُقْتَضَبٍ
فَبَيْنَ أَيَامِكَ الْلَّائِي نُصْرَتْ بِهَا
وَبَيْنَ أَيَامِ بَدْرٍ أَقْرَبُ النَّسَبِ³

البسيط

فكلا الصورتين السابقتين مأخوذتان من مصدر واحد، ألا وهو انتصار المسلمين على الكفار في معركة بدر، بكل ما تمثله هذه المعركة من شجاعة وبطولة وصمود وفصل بين الحق والباطل.

ويصور أبو تمام فرسان مددوحه على ظهور الخيل بالصقور، وهي تنقض على الأعداء

الذين صورهم ببغاث الطير بقوله:

¹ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(1). ص 68.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 103.

³ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(1). ص 73.

مِثْلَ الصُّقُورِ إِذَا لَقِينَ بُغَاثًا^١ **بِالْخَيْلِ فَوْقَ مُتُونِهِنَّ فَوَارِسٌ**

الكامل

ومنها قول البحترى:

مَجْنُولَةٌ كَكَوَاسِرِ الْعُقْبَانِ^٢ **بِفَوَارِسٍ مِثْلَ الصُّقُورِ وَضُمَّرٍ**

الكامل

ويقول ابن القيسارى في المعنى نفسه:

إِذَا افْضُوا عَلَى الْأَبْطَالِ صَادُوا^٣ **وَجُنْدُ الْصُّقُورِ عَلَى صُقُورٍ**

الوافر

ويصور ابن القيسارى ممدوحه في المعراب فرداً يقوم مقام الجيش في شجاعته، وهو ينظر إلى الصور الفنية التي رسمها أبو تمام، فيقول:

مِنْ نَفْسِهِ وَحْدَهَا فِي جَحْفَلِ لَجِبٍ^٤ **لَوْلَمْ يَقُدْ جَحْفَلًا يَوْمَ الْوَغَى لِغَدَا**

البسيط

وفي قوله:

وَإِنْ ثَوَى وَحْدَهُ فِي جَحْفَلِ لَجِبٍ^٥ **كَانَمَا هُوَ فِي أَخْلَاقِهِ أَبْدَا**

البسيط

وتظهر الصورة نفسها في قول ابن القيسارى:

لَكَانَ لَهُ مِنْ نَفْسِهِ عَسْكَرٌ مَجْرٌ^٦ **وَلَوْلَمْ يَسِرْ فِي عَسْكَرٍ مِنْ جُنُودِهِ**

الطوبل

^١ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان، ج(١). ص 318. البغاث: الطير الذي يصاد. لسان العرب. مادة: (بغاث)

^٢ البحترى، الوليد بن عبيد: الديوان. ج(١). ص 40.

^٣ محمد، عادل، شعر ابن القيسارى. ص 157.

^٤ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(١). ص 59.

^٥ المصدر نفسه. ص 114.

^٦ محمد، عادل: شعر ابن القيسارى. ص 197.

ويصور أبو تمام الردى عاشقاً لا يستطيع مفارقة مدوحه، فهو يتبعه كظله، يقول:

تَوَلَّى وَلَمْ يَأْلُ الرَّدَى فِي اتِّبَاعِهِ
كَانَ الرَّدَى فِي قَصْدِهِ هَائِمٌ صَبِّ¹

الطوبل

والمنايا عند البحترى في صورة فنية أخرى مأمورة تميل حيث أرادها مدوحه، يقول:

تَمَيلُ الْمَنَايَا حَيْثُ مَلَّتْ أَكْفُهُمْ
إِذَا أَصْلَتُوا حَدَّ الْحَدِيدِ الْمُذَكَّرِ²

الطوبل

وصورة المتتبى الفنية تجعل القدر يشاعر مدوحه ويسير معه في قوله:

تَغْدُو الْمَنَايَا فَلَا تَنْفَكُ وَاقِفَةً
حَتَّى يَقُولَ لَهَا عُودِي فَتَنْدَعُ³

البسيط

ويصور الموت رهن إشارته وخدمه، في قوله:

وَيَسْتَكِبِرُونَ الدَّهْرَ وَالدَّهْرُ دُونَهُ
وَيَسْتَعْظِمُونَ الْمَوْتَ وَالْمَوْتُ خَادِمٌ⁴

الطوبل

ويصور الدهر عبداً له يلبي نداءه مسرعاً، في قوله:

وَأَطَاعَكَ الدَّهْرُ الْعَصِيُّ كَانَهُ
عَبْدٌ إِذَا نَادَيْتَ لَبِي مُسْرِعًا⁵

الكامن

ويأخذ ابن القيسرياني الصورة نفسها في قوله:

وَهَلْ يَمْتَنُ السُّورُ مِنْ طَالِعٍ
يُشَاهِيْهُ الْقَدْرُ النَّازِلُ⁶

المتقارب

¹ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(1). ص189.

² البحترى، الوليد بن عبيد: الديوان. ج(1). ص 400. أصلتوا: جردوا. لسان العرب. مادة: (صلت)

³ المتتبى، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(2). ص229.

⁴ المصدر نفسه. ج(3). ص342.

⁵ المتتبى، أحمد بن الحسين: الديوان ج(2). ص 266.

⁶ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 334.

وقد عارض ابن القيسري أبا تمام في قصيدة قالها بعد معركة (إنب)¹ سنة 544هـ، التي جرت بين نور الدين والبرنس صاحب إنطاكية، فكانت الغلبة لنور الدين حيث هزم الإفرنج هزيمة نكراء قتل على أثرها البرنس، الذي كان عاتياً من عتاة الإفرنج وذوي التقدم فيهم². ويظهر فيها بجلاء تأثر ابن القيسري بصور أبي تمام الفنية ، فيقول ابن القيسري على سبيل التمثيل لا الحصر:

وَذِي الْمَكَارِمُ لَا مَا قَالَتِ الْكُتُبُ
تَعَرَّتْ خَلْفَهَا الْأَشْعَارُ وَالْخُطَبُ
بِرَاحَةٍ لِلْمَسَايِّدِ دُونَهَا تَعَبُ
كَانَ تَسْلِيمَ هَذَا عِنْدَ ذَا جَرَبُ
فِيمَا مَضَى نَسِيَّتْ أَيَامَهَا الْعَرَبُ
مِنَ الْمُلُوكِ فَنُورِ الدِّينِ مُحْتَسِبٌ³

البسيط

إن هذه الأبيات الشعرية تتاظر في شكلها ومضمونها وصورها الفنية، قصيدة أبي تمام

في فتح عمورية حيث يقول:

فِي حَدِّ الْحَدُّ بَيْنَ الْجِدِّ وَاللَّاعِبِ
نَظَمٌ مِنَ الشِّعْرِ أَوْ نَثْرٌ مِنَ الْخُطَبِ
تُتَالُ إِلَّا عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ
كَانَ الْخَرَابُ لَهَا أَعْدَى مِنَ الْجَرَبِ
عَنْ غَزْوٍ مُحْتَسِبٍ لَا غَزْوٍ مُكْتَسِبٍ⁴

البسيط

السَّيْفُ أَصْدَقُ إِنْبَاءَ مِنَ الْكُتُبِ
فَتْحُ الْفُتُوحِ تَعَالَى أَنْ يُحِيطَ بِهِ
بَصَرْتَ بِالرَّاحَةِ الْكُبْرَى فَلَمْ تَرَهَا
لَمَّا رَأَتْ أَخْتَهَا بِالْأَمْسِ قَدْ خَرَبَتْ
هِيَهَاتَ زُعْرَعَتِ الْأَرْضُ الْوَقُورُ بِهِ

¹ إنب، حصن من أعمال عزار من نواحي حلب. الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج(1) ص258.

² انظر: المقدسي، شهاب الدين أبي محمد: الروضتين في أخبار الدولتين: دار الجيل. بيروت. ج(1)، ص58.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري ص 69، 70، 71، 72، 73.

⁴ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(1). ص40.

وبما أن ابن القيسري لم يكن رجل حرب، ولم يشهد معركة قط، فقد وجد نفسه مضطراً لاستحياء أدوات الفحول السابقين له في التعبير عن مواقف مشابهة، فكان أن تراءت أحداث العصر له صوراً من الأحداث الماضية، لا يفرقها عنها إلا بالأسماء الجديدة للناس والأماكن... ومن ثم بهتت سمة الواقعية فيها، وأصبحت نسخاً منقولاً عن صور سابقة¹.

ويتضح أن صور ابن القيسري في الأبيات السابقة، تكاد تكون صوراً طبق الأصل لصور أبي تمام، فالسيف عند أبي تمام أصدق حديثاً من الكتب في كشف الحقائق، والسيف هو سبيل النصر، وهو الذي يفصل بين الجد والهزل، وفي المقابل فإن العزائم عند ابن القيسري، هي التي تحقق النصر، وذلك أنه جعل العزيمة في المقام الأول، والسيف بلا عزيمة وشجاعة ليس له قيمة، من هنا تبدو لنا الصورتان ظاهرتين فيما تؤولان إليه من معانٍ النصر والتمكين، ولا مجال للمكاتبات والمفاوضات لاسترداد الحقوق.

وهذا النصر عند الشاعرين عظيم، فلا يقدر أحد أن يفيه حقه في الوصف أو الخطابة، لعظمته وأهميته، وإن تحقيقه ليس بالأمانى، بل بالقوة والصبر على الشدائى، مع تأكيد الشاعرين على أن الراحة، وضبط أمور الدولة، وبسط سيطرتها على أراضيها، وتأمين حدودها مع العدو، لا يتَّنى إلا بعد جهد كبير وعمل مضن، وهذا ما أكد أبو تمام في قوله:

بَصَرْتُ بِالرِّاحَةِ الْكُبْرَى فَلَمْ تَرَهَا
تُّتَالُ إِلَى عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ²

البسيط

ومثله قول ابن القيسري:

صَافَحْتَ يَا بْنَ عِمَادِ الدِّينِ ذُرْوَتَهَا
بِرَاحَةٍ لِلْمَسَاعِي دُونَهَا تَعَبٌ³

البسيط

¹ إبراهيم، محمود: *صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسري*. ص، 197.

² أبو تمام، حبيب بن أوس: *الديوان*. ج(1). ص40.

³ محمد، عادل: *شعر ابن القيسري*. ص70.

ويظهر مدى تتابع ابن القيسري خطاً أبي تمام والسير على نهجه في تشكيل صوره الفنية، ليس في الوزن والقافية والموضوع حسب، بل من خلال استخدامه لكثير من الفاظه وتعبيراته مثل: الكتب، والخطب، والتعب، والجرب، التي وردت في أبيات كلا الشاعرين حينما صورا سقوط معاقل العدو الواحد تلو الآخر، بمرض الجرب المعدى الذي يصيب الإنسان، فينتقل إلى غيره فيصيبه، فيسقط مثل سابقه. وتصوير ابن القيسري، كما يبدو، فاق تصوير أبي تمام حسناً وبلاهةً؛ ذلك أن ممدوح أبي تمام قد أخذ المعاقل والحسون عنوة عند احتلالها مما أدى إلى خرابها وتدميرها، يقول:

لَمَّا رَأَتْ أُخْتَهَا بِالْأَمْسِ قَدْ خَرَبَتْ¹
كَانَ الْخَرَابُ لَهَا أَعْدَى مِنَ الْجَرَبِ

البسيط

في حين تُبرّز صورة ابن القيسري أن ممدوح قد أخذها سليمة، لأنها سلمت له نفسها طواعية دون حرب أو خراب، يقول:

عَمَّتْ فُتُوحُكَ بِالْعَدُوِي مَعَاقِلَهَا
كَانَ تَسْلِيمَ هَذَا عِنْدَ ذَا جَرَبِ²

البسيط

وتظهر هذه الصور الفنية أن الرعب الذي بثه في أعدائه كان واحداً من أسلحته، وذلك إشارة إلى أن فتح المدن عند ممدوح ابن القيسري أسهل وأسرع منه عند ممدوح أبي تمام.

ويظهر اتباع ابن القيسري صور المتتبّي الحماسية أوضح من اتباعه أبي تمام، ولعل ذلك يعود إلى أن ابن القيسري كان أقرب عهداً للمتبّي منه إلى أبي تمام ، وأن شعره قد أثر في شعراء الشام وخاصة " لأن شهرته الأدبية ارتبطت بالفترة التي قضتها في بلاد الشام، أكثر من ارتباطها بأي بلد آخر حل فيه"³. إضافة إلى أن التجربة التي مر بها المتتبّي مع سيف الدولة الحمداني مشابهة إلى حد بعيد التجربة التي قضتها ابن القيسري مع نور الدين.

¹ أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. ج(1). ص40

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص74.

³ انظر، إبراهيم، محمود: صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسري. ص 190.

والشاهد على هذا الاتّباع كثيرة ومتنوعة، فقد صور المتنبي الروم المنهزمين أمام سيف الدولة لا يفرقون بين السلاح الذي يطعنهم، وبين تساقط المطر الشديد على أجسادهم، يقول:

يَغْشَاهُمْ مَطَرُ السَّحَابِ مُفَضَّلًا
بِمُهَنَّدٍ وَمُتَقَفِّي وَسِنَانٍ¹

الكامل

وقد أخذ ابن القيسري هذه الصورة في مدح تاج الملوك بوري² إثر انتصاره على الفرنجة، إذ قال:

صَابَ الْغَمَامُ عَلَيْهِمْ وَالسَّهَامُ مَعًا
فَمَا دَرَوْا أَيَّمًا هَطَّالَةً الدَّيْمَ³

البسيط

والملاحظ على صورة ابن القيسري أنها صورة لطيفة، ولكنها لا ترقى إلى صورة المتنبي، فقد وظف المتنبي الفعل المضارع (يغشى)، للدلالة على ديمومة المطر المعادل الموضوعي للحرب والطعن، وجاء به مفصلاً حتى يخيل للقارئ أنه لم يسلم من الأعداء أحد. إضافةً إلى ذكر أنواع السلاح المستعملة كالسيوف والرماح، مما يعطي إشارةً إلى قوة المعركة وشدة، وهذا يدل على شجاعة جيش سيف الدولة وبسالته في التصدي لجيش الأعداء، في حين تظهر صورة ابن القيسري، وكأن المعركة ابتدأت وانتهت بالترافق بالسهام وحدها، حيث إنه لم يذكر من أنواع السلاح إلا السهام التي لا تستعمل في المعركة إلا عن بعد، لا سيما في بداية المعارك، وهذا دليل على أن المعركة لم تكن بقوة معركة جيش المتنبي، ولم يكن هناك التحام بينهما.

وأظهر شعراً الحرب في صورهم الفنية أبطالهم أصحاب عقل راجح، ورأي سديد، له من الأهمية في الحرب مثل أهمية الرمح والسيف، يقول ابن القيسري:

¹ المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(4). ص 182.

² تاج الملوك بوري، هو أبو سعيد بوري بن الاتباك، شقيق السلطان صلاح الدين، تولى إمارة دمشق وتوفي فيها إثر طعنـة في ركبته سنة 579هـ. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 290.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 375.

رَمَى سَدَّ ذِي الْقَرْنِينِ أَصْمَى سَدَادَة¹ مُصِيبٌ سَهَامُ الرَّأْيِ لَوْلَآنَ عَزَمَة

الطوبل

فالرأي والخطيب عند ابن القيسري لهما سهام تصيب فلا تخطئ، وهما من القوة بحيث يستطيع بهما هدم سد ذي القرنين للبالغة، على سبيل الاستعارة. ويبدو أن الشاعر قد أخذ هذه الصورة من قول المتنبي:

كَمَا فَقَتُهُمْ حَالاً وَنَفْسًا وَمَحْتِدًا² وَلَكِنْ تَفُوقُ النَّاسَ رَأِيًّا وَحِكْمَةً

الطوبل

ومن قوله:

هُوَ أَوَّلُ وَهِيَ الْمَحْلُ الثَّانِي³ الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجَاعَانِ

الكامن

وإذ يصف المتنبي ممدوحه في ساحة المعركة، وجنوده بين قتلى مجندلين، وجرحى مستسلمين، واتقاً بنفسه مبتسمًا، في قوله:

وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَغْرِيْكَ بَاسِمٍ⁴ تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كَلْمَى هَرَبِيْمَةً

الطوبل

ويصور المتنبي جواده يتعثر في سيره في ساحة المعركة من كثرة عدد القتلى فلا تصل حوافره الأرض، في قوله:

فِي الْأَرْضِ مِنْ جُثَثِ الْقَتْلَى حَوَافِرُهُ⁵ حَتَّى انتَهَى الْفَرَسُ الْجَارِيِّ وَمَا وَقَعَتْ

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري ص 149.

² المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج (1). ص 289.

³ المصدر نفسه. ج (4). ص 174.

⁴ المصدر نفسه. ج (3). ص 387.

⁵ المصدر نفسه. ج (2). ص 121.

وابن القيسراني يصور جواد ممدوحه لا يستطيع الركض، ولا الخب بسبب كثرة القتلى،

يقول:

وَالْخَيْلُ مِنْ تَحْتِ قَاتِلَاهَا تَخْرُّ لَهَا
قوائم خانهن الركض والخب¹

البسيط

ويستمر خيال الشاعر بتتبع صور المتibi التي يصور فيها غضب ممدوحه وقطيب وجهه الذي يسد مسد الجيش في قوله:

يَقُومُ مَقَامَ الْجَيْشِ تَقْطِيبُ وَجْهِهِ
وَيَسْتَغْرِقُ الْأَلْفَاظَ مَنْ لَفْظُهُ حَرْفُ²

التوسيع

وَكُتب ممدوح المتibi ترد الجيوش بحسن لفظها ومعانيها، في قوله:

يَا مَنْ إِذَا وَرَدَ الْبِلَادَ كِتَابُهُ
قَبْلَ الْجُيُوشِ ثَنَى الْجُيُوشَ تَحِيرًا³

الكامل

فيقول ابن القيسراني متاثراً بالصورة السابقة، فيجعل وعيد ممدوحه يسد مسد الجيش، بقوله:

يَقُومُ مَقَامَ الْجَيْشِ فِيهَا وَعِيدُهُ
وَيَفْعُلُ أَفْعَالَ الْكَتَابِ كُتُبُهُ⁴

التوسيع

ويأخذ ابن القيسراني صورة المتibi في إظهار كرم ممدوحه، الذي يصح بصفته، وإبراز مجده الذي يتعافى بعافيته، في قوله:

وَإِذَا صَحَّ فَالْزَمَانُ صَحِيقٌ
وَإِذَا اعْتَلَ فَالْزَمَانُ عَلِيٌّ⁵

الخفيف

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 71.

² المتibi، أحمد بن الحسين: الديوان. ج (2). ص 285.

³ المصدر نفسه ج (2). ص 166.

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 78.

⁵ المتibi، أحمد بن الحسين: الديوان. ج (3). ص 156.

وفي قوله:

وَزَالَ عَنْكَ إِلَى أَعْدَائِكَ الْأَلَمَ
بِهَا الْمَكَارِمُ وَانْهَلَتْ بِهَا الدِّيمُ¹

الْمَجْدُ عُوفِيَ إِذَا عُوفِيَتِ الْكَرَمُ
صَحَّتْ بِصِحَّتِكَ الْغَارَاتُ وَابْتَهَجَتْ

البسيط

وفي قوله:

وَمَنْ فَوْقَهَا وَالْبَاسُ وَالْكَرَمُ الْمَحْضُ²

إِذَا اعْتَلَ سَيْفُ الدُّولَةِ اعْتَلَتِ الْأَرْضُ

الطوبل

فإن ابن القيسراني قد جعل الرجاء يصح بصحة ممدوده ، ويعتل الندى والكرم باعتلاله، يقول:

وَإِذَا صَحَّ فَقَدْ صَحَّ الرَّجَاءُ³

مَنْ إِذَا حُمَّ فَقَدْ حُمَّ النَّدَى

الرمل

ولعل من أفضل الشواهد على اتباع القيسراني للمتنبي، قصidته التي عرض فيها المتنبي في مدح وزير الموصل أبي جعفر الأصفهاني، إذ قال:

وَأَنْ يُنْجِزَ الْعِدَةَ الْمَاطِلُ⁴

أَمَّا آنَّ أَنْ يُرْهَقَ الْبَاطِلُ

المتقارب

فهي تناظر قصيدة المتنبي التي مدح بها سيف الدولة، ومنها:

وَلَا رَأْيَ فِي الْحُبِّ الْعَاقِلِ⁵

إِلَامَ طَمَاعِيَّةُ الْعَادِلِ

المتقارب

¹ المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(3). ص 375. الديم: المطر الذي ليس فيه رعد ولا برق. لسان العرب. مادة: (ديم)

² المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(2). ص 218.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 53.

⁴ المرجع نفسه. ص 333.

⁵ المتنبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(3). ص 21.

إن المتبع للقصيدتين يلاحظ أن وجه الشبه غير مقتصر على الوزن والقافية، بل يتعداها إلى أمور كثيرة أخرى، وستهتم هذه الدراسة بالصور الفنية، وفيها يظهر أن الجيش عند المتبي قد تكفل بأمور الأعداء بقوله:

لَهُ ضامِنٌ وَبِهِ كَافِلٌ¹

فَلَبَيْتَهُ بِكَ فِي جَحْفٍ

المتقارب

مقابل صورة السيف عند ابن القيسري الذي تكفل بأعناق الأعداء، الذين وصفهم بملوك

الضلال² في قوله:

لِ سَيْفٌ بِأَعْنَاقِهَا كَافِلٌ³

إِلَى كَمْ يُغْبُ مُلُوكَ الضَّلَالِ

المتقارب

ويظهر تعلق ابن القيسري بشعر المتبي وصوره الفنية واضحاً من خلال استعماله الكلمات نفسها التي استعملها المتبي في شعره، بينما صور ممدوحه وهو يرد عن قومه الهلاك من بغي عليهم، فأهلكهم، وكشف كربتهم بالكرب التي أنزلها بعدهم في قوله:

وَكَشَفْتَ مِنْ كُرْبٍ بِالْكُرْبِ⁴

وَكَمْ نُدْتَ عَنْهُمْ رَدَّى بِالرَّدَّى

المتقارب

فيقول ابن القيسري مستوحياً قول المتبي:

وَعَنْ نَفْسِهِ يَدْفَعُ الْقَاتِلُ⁵

وَخُضْتُمْ غِمَارِ الرَّدَّى بِالرَّدَّى

المتقارب

يبدو أن الصورة عند المتبي أبلغ وأفصح من الصورة عند ابن القيسري، وذلك أن الأصل دائماً أوضح من الصورة، مع ملاحظة قرب معاني صورة ابن القيسري من صورة

¹ المتبي، أحمد بن الحسين: الديوان، ج.3. ص.25.

² إبراهيم، محمود: صدى الغزو الصليبي. ص.174.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 333

⁴ المتبي، أحمد بن الحسين: الديوان. ج(1). ص102.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص335.

المتنبي، إلا أنه لم يصل إلى الصورة الأصل، وهذا يبدو واضحاً في وصف المتنبي لمدوحه بأنه هو بنفسه الذي يقاتل الأعداء، ويدفع عن أصحابه الكرب، فهو يشيد بقوة مدوحه وشجاعته النابعة من نفسه، فهي تؤهله للدفاع عن أصحابه في المعركة، بدليل استعمال الشاعر ضمير المخاطب (الناء) في (ذلت)، واستعماله صيغة المبالغة في الفعل كشفت للدلالة على سرعة استجابته لنصرة أصحابه، بينما تظهر صورة ابن القيسري مدوحه شجاعاً مقداماً، ولكن من خلال الجيش والجنود الذين معه، مع ملاحظة أن ابن القيسري لم يشر إلى مدوحه مباشرة، وهذا واضح في استعمال الشاعر ضمير الجمع في (حضرتم) للدلالة على أنّ خوض غمار الحرب كان جماعياً من الجيش ، وليس لمدوحه أيّ ميزة تميّزه عن غيره من الجنود ،كما هي الحال عند مدوح المتنبي.

4: الطبيعة

توافرت لابن القيسري الطبيعة المحسوسة في موطنه بكل ما فيها، إضافة للطبيعة الإفرنجية ذات القصور والمعابد والكنائس، والمنشآت الحضارية العريقة، فكان من الطبيعي أن يتأثر بهذه الطبيعة، ويقوم بوصف ما فيها من رياض ومتزّهات وأنهار . ولما كانت صور الطبيعة متشعبّة في شعره، كان من الأفضل تقسيمها إلى قسمين رئيسين: أولهما الطبيعة الصامدة. وثانيهما: الطبيعة الحية.

أولاً: الطبيعة الصامدة

تناول ابن القيسري الطبيعة الصامدة، واتّخذ منها موضوعات صوره، حيث حفل شعره بكثير من الصور التي عشقها، وعبر عن عشقه لها بشعر صاغ صوره من كلّ ما وقعت عيناه عليه، بحيث ارتبط هذا الشعر بمعاناته وغربته وعشقه وأساه، وأول هذه الصور الماء:

تتبّدّى صورة الماء جليّةً واضحةً لديه، بكل ما يتصل به من مطر وغمام وبرك. وقد وظف الماء في غير موضع مثل: وصف الطبيعة، والغزل، والمدح.

ففي وصف الطبيعة صور الشاعر بركة ماء، يداعب النسيم صفحتها، مظهراً الانسجام والألفة بينهما، فيطرب الماء ويرقص إذا مرَّ النسيم عليه وقبل صفحته. وقد أحسن في البيت الثالث، حيث صور ريح الصبا والماء عاشقين التقى فتعانقا، فتكسر وجه الماء نتيجة هذا اللقاء، ويتجدد ثوب المعشوقة عند لقاء معشوقها نتيجة ضمها وتقبيلها بشدة، يقول:

يُرِّ إِلَى النَّسِيمِ إِذَا تَحَرَّكَ	أَوْ مَا تَرَى طَرَابَ الْغَدَيْرِ
بُّ فِي جَوَانِيهِ لَسَرَّكَ	بَلْ لَوْ رَأَيْتَ الْمَاءَ يَلْعَبُ
هِ آنَاكَ فِي ثَوْبٍ مُفَرَّكَ ¹	وَإِذَا الصَّبَّا هَبَّتْ عَلَيْهِ

مزوء الكامل

ويصور في أثناء تجواله نهرًا قلًّا ماؤه، في إشارة منه إلى قلة الأمطار وشحها، فلا يشبع ظماء إذا شرب منه، وإذا بكى عليه كانت دموعه أكثر من مائه، يقول:

فَسَاعَنَى مَا رَأَيْتُ	رَأَيْتُ نَهْرَ قُويْقَ ²
تُ مَاءَهُ مَا رَوَيْتُ	فَلَوْ ظَمِئْتُ وَاسْقَيْتُ
بِقَدْرِهِ مَا اشْتَفَيْتُ ³	وَلَوْ بَكَيْتُ عَلَيْهِ

المجت

وجاءت صورة الماء الفنية ممترجة بمشاعره وذكرياته في أثناء وصفه منطقة حسينة، مصوراً جمال هذه المنطقة بما فيها من خضراء وغدران ماء، فالشاعر يصور منطقة (حسينة) بأجمل صورة، وأبهى منظر، وهي تذكره بمحبوبته التي لا تقل جمالاً عنها، و(حسينة) منطقة مرتفعة، تحيط بها الرياض من كل جانب، وهذا ما يشير إليه قوله (ملفعة) ومما يزيد الصورةوضوحاً جعل هذه المنطقة المخضرة بجانب غدران المياه التي هي أساس حياة هذه الرياض.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 328، 329. مفرك: مُكْسَر. لسان العرب مادة: (فرك)

² قويق: نهر مدينة حلب، ماؤه عذب، يشف ماؤه في الصيف فلا يبقى منه إلا القليل. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 417.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 121.

فالشاعر وصف هذه الروضة بما فيها من ماء وخضره، وأضاف إليها الوجه الحسن، وجهه محبوبته التي تصاهي الروضة جمالاً وتأنقاً.

يقول:

ذَكَرْتُكِ فِي حُسَيْنَةِ الرَّوَابِيِّ
مُلْفَعَةُ الْمَنَاكِبِ بِالرِّيَاضِ
وَرَعْنُ الْكُتُبِ مُخْضَرُ الْمَجَانِيِّ
عَلَى الْغُدْرَانِ مُتَرَعِّهُ الْحِيَاضِ¹

الوافر

واستوحى ابن القيسري الماء في شعر المديح لتوين صوره الفنية، إذ وظفه للتعبير عن جود مدوحه وكرمه وسخائه، فحمد إلى ذكر الماء وجعله معادلاً موضوعياً للمال؛ حيث إنه لا حياة للمخلوقات بدون الماء، ولا مقدرة للإنسان على العيش بدون المال، فكان تصوير بذلك مدوحه للمال بالسيل موافقاً إلى حد بعيد؛ ذلك أن مياه السيول الجارية تتوزع على كثير من الأراضي المحيطة به، وخيرها يصل إلى أماكن بعيدة، ما كانت لترتوي لو لا استمرار جريان هذا الماء، وتصل الصورة الفنية أوجها في البيت الأخير؛ حيث يصور مدوحه بحراً تجتمع فيه خيرات الأنهر التي تشكله، فتسلمه نفسها ليفعل بها ما يشاء، ويقسم خيراتها على المحتججين، دون أن يكافئهم عناء الطلب مما قد يؤدي إلى جرح مشاعرهم وكبرائهم، يقول:

وَبَسَطْتُ بِالْأَمْوَالِ كَفَّاً طَالَمَا
طَالَتْ بِهَا الْأَمَالُ وَهِيَ قِصَارُ
وَجَرَتْ بِأَمْدَادِ الْجِيَادِ شَعَابُهَا
جَرْيِ السَّيُولِ، وَمَا عَدَكَ قَرَارُ
وَثَثَيَ الْفُرَاتُ إِلَى يَدِيكَ عِنَانَهُ
وَالْبَحْرُ مَا اتَّصَلَتْ بِهِ الْأَنْهَارُ²

الكامل

وفي صورة فنية أخرى يستحضر الشاعر المزن بما فيها من خيرات عظيمة، وجعلها لا توافي ما عند مدوحه من خيرات، فطله القليل أعظم من وابلها الغزير، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 278. الرعن: أتف الجبل البارز. لسان العرب مادة: (رعن). المجاني: الربط والعسل، وكل ثمرة تجنى. المحيط في اللغة مادة: (جنى). حسينة: بلد في شرق الموصل. الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله، معجم البلدان، (2) ص 260.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 200.

ما سَاجِلْتُهُ الْمُرْزُنُ إِلَّا انتَنَىٰ

مُسْتَحْبِيًّا مِنْ طَلَّهُ الْوَابِلُ^١

السريع

ويستكمل الشاعر صورته الفنية مبيّناً بذلك ممدوحه مجير الدين أبق^٢ وعطاءه، مصوّراً

إيّاه مطراً غزيراً، يسقي الأرض الجباء في إشارة إلى الفقراء والمحتجين، يقول:

بُورِكْتَ مِنْ غَيْثٍ إِذَا مَا هَمَىٰ

رَوَضَ مِنْهُ الْأَمْلُ الْمَاحِلُ^٣

السريع

ويصور الشاعر ممدوحه علي بن مالك العقيلي^٤ كريماً وسخياً، هباته لا تتوقف، كما ي

النهر العذب، يقول:

وَعِنْدَ الْفَرَاتِ مِنْ يَمِينِ ابْنِ مَالِكٍ

إِذَا لَوْجَهُ الْفِتْيَانِ غَارَتْ مِيَاهُهَا

فَرَاتُ نَدَىٰ لَا يُخْتَطِي بِالْمَعَابِرِ

فَوَجْهُ عَلَيٰ مَازُوهُ غَيْرُ غَائِرٍ^٥

الطوبل

لقد جعل الشاعر عطايا ممدوحه ماءً عذباً، محجاً لكل ذي حاجة، لا يرد طالبه، وهو في الوقت نفسه، قريب يسهل الوصول إليه، وإيماناً من الشاعر بأن الماء هو أساس الحياة، فإنه يعمد إلى الاستعارة لجعل الماء قلب صورته الفنية، بحيث يعادل نضوب الماء من أحواضه بنضوب العطايا من بين أيدي الناس، ومع هذا يبقى عطاء ممدوحه متواصلاً لا ينقطع، وقد أحسن الشاعر في هذه الصورة الفنية، حيث جعل عالمة الاستمرار بالعطاء عند ممدوحه الوجه المبتسم، النضر، الذي يبشر القادم عليه بقضاء حاجته، في وقت عز فيه العطاء وقل.

ويماثل ابن القيسرياني عطاء ممدوحه نور الدين، بعطاء نهر النيل وخيره ، يقول:

^١ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 339.

^٢ مجير الدين أبق: هو الأمير أبو سعيد، أبق بن محمد بن بوري، صحب نور الدين في حصاره لدمشق، وتولى إمارتها ثم حمص ثم بالس، ثم توجه إلى بغداد، ومات فيها سنة 564هـ. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 5، ص 184.

^٣ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 340.

^٤ عز الدين علي بن مالك بن المسيب العقيلي، الملقب بسيف الدولة، صاحب قلعة جعبر على الفرات، قتل بسهم من كمين نصبه له عسكر الرقة، انظر: القلانسى، حمزة بن أسد: ذيل تاريخ دمشق. تحقيق: سهيل زكار، ج 5، ص 444.

^٥ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 242.

فِيْمَاكَ نِيلُّ، كُلُّ مِصْرٍ بِهَا مِصْرٌ¹

فَلَا تَفْتَرْ مِصْرٌ عَلَيْنَا بِنِيلِهَا

الطوبل

ويصور الشاعر فضل مدوحه على أصحابه بالعلم والجود، بفضل النهر على البحر

الذي يمدّه بالنعم والخيرات، يقول:

بَحْرٌ يَمْدُّ الْمَعْانِي مِنْهُ أَنْهَارٌ²

عَمَّمْتُ الْمَجَدَ بِالنُّعْمَى وَهُمْ بِكُمْ

البسيط

ويلاحظ أن صور الماء الفنية في شعر ابن القيساني غالباً ما تدور حول فكرة الكرم، مع تبادل صورة المدوح فيها، وربما يعود السبب في ذلك إلى أن ابن القيساني شاعر متكتب، يلح على فكرة تصوير مدوحه بالكرم والسخاء، لحظه على رفده بالمال والعطايا.

واستحضر ابن القيساني النباتات في رسم صوره الفنية، فوظفها مصوّراً بها جوانب جمالية في النساء، كتصويره احمرار وجنة فتاة صليبية لشدة حيائها بالورد، الذي يديم نضارته واحمراره نظر الناظرين، يقول:

غَرَسَ الْحَيَاءُ بِصَحْنٍ وَجْنَتِهَا³

وَرَدًا سَقَى أَغْصَانَهُ النَّظَرُ³

مزروع الكامل

ويصور الشاعر الخدّ مرة أخرى بالورد، واعتدال قدّها بالغصن، يقول:

وَأَرْشَفُ خَمْرَهُ وَالْكَأْسُ ثَغْرُ⁴

وَأَفْطَفُ وَرَدَهُ وَالْغُصْنُ قَدُّ⁴

الوافر

ويصور الشاعر الخدّ بالتفاح، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني: ص 197.

² المرجع نفسه: ص 205.

³ المرجع نفسه: ص 215.

⁴ المرجع نفسه: ص 166.

غُصْنٌ نَقَّا يَحْمِلُ تَفَاحَ الْخَجَلٍ¹

وَاجْتَنِ أَثْمَارُ الْهَوَى، فِي الْلَوَى

الرجز

ويصور النهد بالرمان، والخد بالتفاح، يقول:

لِعَيْنِ الْمُجْتَنِي نَهْدُ وَخَدٌ²

وَرُمَانٌ وَتَفَاحٌ حَلَاءٌ

الوافر

ويستحضر ابن القيسري شجرة البان، ليصور خصرها اللين وتمايل هذا الخصر، وهي صورة تقليدية درج عليها الشعراء السابقين، يقول:

تَمِيسُ بِفَاتِنَاتِ الْلَّهْظِ حُورٌ³

عَلَى أَرْدَافِهَا قُضْبَانٌ بَانٌ

الوافر

ومثل هذه الصورة تجلت في وصف شباب ماريا الإفرنجية وحيويتها، فقال:

نِيَثِيَّهَا الصَّبَابَا طَيَّا⁴

فَتَاهَ كَضَبِيبِ الْبَا

مجزوء الوافر

ويستحضر الشاعر النبات في رسم صورة لمدوحه، فيها هو يصور نمو الأوراق على الأغصان وأخضرار الأرضي والأودية، بنماء الدولة واستقرارها في عهد مدوحه، يقول:

**لِيَهُنَكَ مَأْثُورُ الْوَغَى عَنْ خِلَافَةٍ
بِكَ اخْضَرَ وَادِيهَا وَأَوْرَقَ عَوْدُهَا⁵**

الطويل

ويستحضر الثمار والأوراق، للدلالة على ذرية مدوحه ونمائها وتكاثرها، يقول:

فِي مَغَارِبِكَ الْإِثْمَارُ وَالْوَرَقُ⁶

إِنْ كَانَ صِنْوُكَ هَذَا قَدْ ثَوَى فَذَوَى

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 371، النقا: كثيب الرمل. لسان العرب، مادة: (نقا)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 166.

³ المرجع نفسه: ص 237.

⁴ المرجع نفسه: ص 431.

⁵ المرجع نفسه: ص 161.

⁶ المرجع نفسه: ص 309.

ويستحضر ابن القيساني الشجرة العظيمة، بما فيها من ثمار وأغصان، لأصالتها

وقدمها، لبيان أصلالة نسب المدوح وعراقته ، يقول:

على دوحة يدنو جناها وتبعده¹

وينمی إلى غرسٍ تلوحُ ثمارُه

الطوبل

ويصور الشاعر أسنان مدوحه في بياضها وانتظامها، بحبات الدر، يقول:

جناها بعد قرب الدار بعده²

وكم بالشغر من ثمرات در

الوافر

ويستحضر الشاعر النبات في إعطاء صورة عن العدو الصليبي وقادته، وتجلى ذلك في حديثه

عن المصير الذي آلوا إليه في معاركهم مع مدوحه نور الدين، فهو يصور رؤوسهم ثماراً

ناضجة دلالة على ضعفهم وهو انهم، فيقول:

مليء براعي الهندياني خصبه³

كيوم الرها الوراء والهام يانع

الطوبل

وفي قوله:

فنادى السيف قد وقع الحصاد⁴

وطالت أرؤس الأعلام خصباً

الوافر

وفي موضع آخر رسم صورة ساخرة للأمير الصليبي جوسلين الذي قتل في معركة إنبر حيث

قطع رأسه ، وحمل على سنان الرمح، يقول:

برأسه، إن إثمار القنا عجب⁵

عجبت للصعدة السمرة مثمرة

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني: ص143.

² المرجع نفسه: ص166.

³ المرجع نفسه ص77. الوراء: الخرقاء. المحيط في اللغة. مادة: (وره). الهندياني: السيف المصنوع في الهند وأحكم عمله، لسان العرب. مادة: (هند)

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيساني.158.

⁵ المرجع نفسه: ص 73. الصعدة: القناة تتبت مستوى. المحيط في اللغة. مادة: (صعد)

ويصور ابن القيساني رؤوس الأعداء المقطوعة، وهي ما تزال في خوذها، كمائن نبت على وشك التفتّح، يقول:

غَدَةَ كَانَ الْهَامَ فِي كُلِّ قَوْنِسٍ
كَمَائِنُ نَبْتٍ بِالسُّيُوفِ حَصَادُه¹

الطوبل

وثمار التمر في العراق عند الشاعر تمثل في جمالها حبات الجوهر، يقول:

يَا نَخِيلَ الْعَرَاقِ كُنْ فِي أَمَانِ الـ
لَه مُسْتَوْدِعًا حَيَا الْأَنْوَاءَ
كَاسِيًّا مِنْ قَوَادِمِ السَّعْفِ الْغَضْـ
ضِ مُحَلَّى بِجَوْهَرِ الْأَقْنَاءِ²

الخفيف

ووظف ابن القيساني الليل فصنع منه صوراً شتّى، تتناسب مع موضوع القصيدة، فعبر فيها عما يجول في خاطره من لحظات واقعية عاشها أو تخيلها، فصورها بالليل.

وها هو يستحضر الليل بما فيه من رهبة وشمولية في ظلمته، ليصور جيش المشركين وعتاده، يقول:

حَتَّى إِذَا مَا أَحَاطَ الْمُشْرِكُونَ بِنَا
كَاللَّيْلِ يَلْتَهِمُ الدُّنْيَا لَهُ ظُلْمٌ³

البسيط

فالشاعر يصور جيش المشركين بكثرة عدده، وسرعة تحركه في ميدان المعركة وقد أثار الغبار فغطى ساحة المعركة، بالليل الذي يحتوي كل شيء داخله، وكأنه يلتهمه التهاماً، ويصوره وقد أحاط بال المسلمين من الجهات جميعها، موحياً لمن يراه بأنه قادر على تدمير جيش المسلمين، وهذا التصوير من الشاعر وما صاحبه من تهويل جيش المشركين، وإظهار قوته وكثرته، إنما يدل على شجاعة المسلمين وشدة بأسهم، وإنهم قادرون على هزيمة أعدائهم مهما

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. 149، 342. كمائن: وعاء الطلع وغطاء النور. لسان العرب مادة: (كم)

قونس: البيضة من السلاح. لسان العرب مادة: (قنس)

² محمد، عادل: شعر ابن القيساني. 61.

³ المرجع نفسه: ص 374.

كان عددهم كبيراً، إذ لا فخر بهزيمة جيش صغير وضعيف، والتغلب عليه، فعمد الشاعر إلى تهويل جيش الأعداء ليعبر من خلاله على قوّة ممدوحه وصلابة عزيمته.

وصورة الليل عند ابن القيسراني بنجومه وشبيه، تماثل صورة جيش ممدوحه بسلامه
وعناده الذي يلمع مثل النجوم، ويهوي مثل الشّهب، يقول:

وَشَهِيَاءَ هَاجِنْهَا وَغَيْرِيْهَا صَرْخَيَةً
شَاهَا وَلِيْلُ الْحَرَبِ تَقْصُّ شُؤْمِهُ¹

الطویل

وبرزت صورة الليل في غزلياته وفي وصف المرأة وعلاقته بها، فيصور غيابها وطول
بعده عنها، بطول الليل الذي لا تنتهي ساعاته، يقول:

وَصَبْرٌ ضَعِيفٌ ضُعْفٌ أَجْفَانِهِ النُّجَلٌ² وَيَا لَى مِنْ لَيْلٍ طَوَّيلٍ كَهْجَرٌ

الطویل

واستحضر الشاعر البدر في صورة امرأة صليبية، لبيان جمال وجهها، واستحضر الليل لإظهار جمال شعرها الأسود الذي يحيط بوجهها، يقول:

**منْ كُلْ وَجْهٍ كَانَ صورتَهِ
بَدْرٌ وَلَكِنَّ لَيْلَةً شَعَرٌ**^٣

المنسق

ويبرر الصورة الفنية في الليل عند الحديث عن شبابه وتقعه على ماضيه ، يقول:

هَبْ أَنَّ لَيْلَ شَبَابِيْ زَالَ فَاجْمُهُ **عَنِّي فَمَا بَالُ اسْحَارِيْ وَأَصْلَاهِيْ^٤**

الدستور

^١ محمد، عادل: *شعر ابن القيساني*: ص 77. صرخية: نسبة إلى بلد صرخد، وهي بلد ملاصقة لبلاد حوران من أعمال دمشق، وهي قلعة حصينة، وولاية حسنة واسعة. انظر: الحموي، ياقوت، *معجم البلدان*، بيروت، دار صادر، ج (٣)، ص 401.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 349 . النجل: سعة شق العين مع حسن. لسان العرب مادة: (نجل).

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 212.

⁴ المرجع نفسه: ص 355.

ويوظف الشاعر من صفات الليل (**الظلمة**) في رسم صورته الفنية، لإظهار حزنه وأسفه

على ظهر شعر الوجه الأسود على الوجه الأبيض، يقول:

وَاحْرَبَا مِنْ بَيْاضٍ وَجُنْتَهُ
تَرَاكَضَتْ فِيهِ ظُلْمَةُ الشَّعْرِ¹

المنسرح

ووظف ابن القيسرياني القمر في خمرياته، وغزله، ومدحه، فحفل شعره بكثير من الصور الفنية التي تتصل بالقمر ، وهي صور معبرة، تنسم بالبساطة والوضوح، فها هو يصور كأس الشراب في لونه ولمعانه بالبدر، وساقيها بالقمر، فكأس الشراب، وقد حمله مدوح الشاعر مجير الدين أبق، فبان بين يديه يلمع واضحاً كالكوكب المنير في السماء غاب عنها قمرها، وأظلمت إلا من نور ذلك الكوكب، وزاد من جمال الصورة عنصر الحركة الذي صور المدوح، وفي كأس الشراب الفضي اللون اللامع، بيدر الدجي في ظلام الليل يشرب من الشفق ذي اللون القريب من اللون الأصفر، وفي هذه الصورة يقارب الشاعر بين كأس الشراب الفضي اللون من جهة، والبدر اللامع من جهة ثانية، وبين الشفق القريب من اللون الأصفر والشراب ذي اللون نفسه، يقول:

يَشْرَبُ كَأْسًا طَلَعَتْ فِي يَدِ
كَوْكِبًا فِي قَمَرٍ آفَلُ
كَانَةُ وَالْجَامُ فِي كَفٍ²
بَدْرُ الدُّجَى فِي شَفَقٍ نَاهِلٌ²

السريع

ويوظف الشاعر البدر ليصور على مكانة مدوحه نور الدين ومنزلته الرفيعة بين أقرانه، وقد عاد منتصراً، بسموا وارتفاع القمر في كبد السماء، وأظهر الشاعر من خلال هذه الصورة مدوحه كالعلم يعرفه الجميع ويرونه، كما يشاهد القمر بتمامه في كبد السماء، يقول:

وَعَدْتَ إِلَى ذَرَى حَلَبٍ حَمِيدًا
سُمُّوَ الْبَدْرِ مِنْ بَعْدِ الْجُنُوحٍ³

الوافر

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 243.

² المرجع نفسه: ص 337 . الجام: إماء من فضله. لسان العرب مادة: (جوم)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 137 . انظر: 76، 358، 426.

ووظف البدر في تصوير المرأة، في صورة تقليدية درج عليها شعراء الغزل قبله، فهي

عند الشاعر أكثر جمالاً من البدر، يقول:

ما عِنْدَهَا الْبَدْرُ بِمَوْصُوفٍ¹ منْ كُلِّ بَيْضَاءَ مَسِيحِيَّةٍ

السريع

ويرسم الشاعر صورة جميلة حين علل غياب القمر، بسبب خجله من وجه المرأة التي

يتغزل بها، يقول:

وَمَا كَلَفُ الْبَدْرِ مَا قَبْلَ فِيهِ
ولكُنْ رَأَى وَجْهَهَا فَانْتَقَبَ²

المتقارب

ويصور ابن القيسرياني جمال محبوته بضوء قمر غالب نوره على سواد الليل فأضاءه،

كالمصباح الذي يضيء عتمة الليل، يقول:

وَقَدْ غَلَبَ الْمِصْبَاحُ مِنْهَا عَلَى الدُّجَى
سَنَا قَمَرٍ فِي جُنْحٍ لَيْلٍ مُجَدَّدٍ³

التطويل

ويوظف ابن القيسرياني الزيرقان ليظهر جمال وجه متعددة مسيحية، والليل ليصور جمال

شعرها الأسود الملتف كحلقات صغيرة، مما زادها سحراً وجمالاً، يقول:

فِيَا لِيَ مِنْ ذَلِكَ الرِّزْبِرِقاً
نِإِذَا زَرْفَنَ اللَّيْلَ أَوْ جَدَّهَ⁴

المتقارب

ويوظف الشاعر القمر بجماليه، وتعدد أشكاله، في رسم صورة لغلام أبيض نبت الشعر في

وجهه، إذ قال:

حِينَ تَبَدَّى سَوَادُ عَارِضِهِ
كَمَا تَبَدَّى الْكُسُوفُ بِالْقَمَرِ⁵

المنسرح

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 297.

² المرجع نفسه: ص 116.

³ المرجع نفسه: ص 182.

⁴ المرجع نفسه: ص 170. الزيرقان: ليلة خمس عشرة من الشهر. لسان العرب. مادة: (زيرق)

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 243.

ويتعزل الشاعر بغلام، فيصور وجهه الأبيض قمراً عراها كسوف، سببه الشعر الذي نبت
في وجهه، يقول:

وقد جاء استخدام الشاعر لدلالات القمر الجمالية في صوره الفنية ، ليماطل به جمال
مدوحه حيناً، وإظهار منزلة الرفيعة وعلوها حيناً آخر، بحيث جاءت أغلب صوره متماثلة مع
بعض الاختلاف في اللّفظ والتعبير.

واستوحى الشاعر صورة الشمس في غزلياته وثغرياته ليصور محبواته وجمالهن أو
المرأة وجمالها، فصور جمال وجوه المتعبدات السافرة، داخل الكنائس وقت الضحى، بظهور
الشمس ضحى، في مقابلة بين ظهور الشمس وقت الضحى، وخروج تلك النساء للالصلة في وقت مبكر، يقول:

هذا وَكِمْ وَجْهٍ كَشْمُسٍ الضَّحْنِ
بِالْهَيْكِلِ الْمَكْشُوفِ مَكْشُوفٍ¹

السرير

وبرزت صورة الشمس في مدائنه فاستحضر الشمس بدوام ظهورها ووضوحها
ليصور عدل مدوحه واستمراره، فالعدل والأمان مرتبطان بدوام بقاء مدوح الشاعر في الحكم،
كما يرتبط النور والدفء بوجودها في كبد السماء، فإذا أفلت غاب ذلك النور والدفء، يقول:

ما دَامَ شَمْسُكَ فِينَا غَيْرَ آفِلَةٍ
فَالَّذِينُ مُنْتَظِمُ، وَالْمُلْكُ مُتَّسِقٌ²

البسيط

ومكانة مدوح الشاعر وسموّه أوضح من الشمس، ذلك أنّ الشمس تغيب وتختفي، أما هو،
فحاضر في كلّ نفس وقلب، يقول:

أَنْتُمْ كَالشَّمْسِ لَوْلَا خِدْرُهَا
مَا شَكَا عَاشِقُهَا لِيلَ التَّمَامِ³

الرمل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني: ص 297.

² المرجع نفسه: ص 309.

³ المرجع نفسه: ص 381.

ووظف ابن القيسري الشمس بدوام إشراقها ودفئها، لإبراز صفة التقى والورع الدائمين الذين يتمتع بهما ممدوح الشاعر، فصور ممدوحه بطلاً في الحرب، وبطلاً في العبادة، لا ينقطع عنها، يقول:

في أمة أنت حمى دينها
حينًا، وحينًا شمسُ عبادها¹

السريع

واستحضر الشاعر صورة النجوم في الحديث عن الذات، فهو يرسم صورة للشيب مستعيناً في إظهارها بالنجوم والأقمار، لوضوحها في كبد السماء، فالشيب الذي ظهر في رأسه الأسود، كالنجوم التي برزت في كبد السماء، بجامع الجمال والوضوح، ويعزو الشاعر سبب ظهور الشيب في رأسه إلى احتجاب جميلات النساء في خدورهن (الشموس)، وحرمانه من مشاهدتهن، يقول:

وَهَلْ أَرَانِي نُجُومَ الشَّيْبِ طَالِعَةً
إِلَّا الشَّمُوسُ الْلَّوَاٰتِي غَيْبَ فِي الْحَرِّ²

البسيط

وفي موضع آخر صور ابن القيسري قصائد عظيمة سامية، فاقت على النجوم ومكانتها في السماء، يقول:

فَتَفَلَّدَ مِنْ ثَانَيِ أَنْجَماً
تَحْسُدُ الْأَرْضَ عَلَيْهِنَّ السَّمَاءَ³

الرمل

وبرزت صورة النجوم في الحديث عن الممدوح، إذ استحضرها ليصور منزلته الرفيعة، يقول:

كَوَاكِبُ هَمُّهَا إِدْرَاكُ غَايِتِهَا
مِنَ الْعُلَىِ، وَالْعُلَىِ لِلشَّهْبِ مَضْمَارٌ⁴

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 179.

² المرجع نفسه: ص 233.

³ المرجع نفسه: ص 54.

⁴ المرجع نفسه: ص 205.

ويقرن الشاعر بين مكانة مدوحه القاضي نجم الدين الشهري¹ وبين نجوم السماء،

إذ قال:

ما زلتُ أرُقُبُ كُلَّ نَجْمٍ طَالِعٍ
حَتَّى نَظَرْتُ إِلَى الْبَهِيِّ الْزَاهِرِ²

الكامل

كما استحضر الشاعر النسائم والرياح في رسم صوره الفنية، وبرز ذلك في موضوعات الخمر والغزل والمديح، وقد وظف ألفاظاً للدلالة عليها، وهي النسيم والصبا والريح.

فقد صور الشاعر نشوة الخمر ولذتها وتمايل شاربيها، بالنسيم العليل في رقته وعدوبته، حينما يتخلل الأغصان فيحركها ويداعبها، يقول:

جارَتْ عَلَى الْأَعْطَافِ حِينَ جَرَتْ لَهَا
جَرْيِ النَّسِيمِ غَصُونُهُ النُّدَمَاءُ³

الكامل

ويستخدم ابن القيسرياني النسيم في رسم صورته الفنية، للدلالة على رائحة محبوبته الطيبة المحملة برسائل الشوق، يقول:

فِيَا نَسِيمَ الْخُزَامَى هُبَّ لِي سَحَراً
لَعَلَّ نَشِرَكَ مَطْوِيًّا عَلَى خَبَرٍ⁴

البسيط

وحينما يستذكر الشاعر أوقات لهوه، يتذكر الأيام الجميلة التي قضاها في التّغور، فيرسم لها صورة فنية جميلة تماثل النسيم العليل في رقته وعدوبته، يقول:

إِذَا مَا صَبَّا قَلْبُ الْمُحِبِّ إِلَى الصَّبَا
ذَكَرْتُ نَسِيمًا بِالثَّغُورِ مَهِيَّهٌ⁵

الطوبل

¹ نجم الدين، هو الحسن بن علي بن القاسم الشهري، ولد الاتابك عماد الدين زنكي قضاء الرحبة، ثم حلب، وفي عهد سيف الدين غازي تولى قضاء الموصل وديار ربيعة، وتوفي سنة 564هـ. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 5، ص 242، 241.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 225.

³ المرجع نفسه. ص 55. الأعطاف: جانبا الرجل، لسان العرب. مادة: (عطاف).

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 233، انظر: ص 174.

⁵ المرجع نفسه. ص 76، انظر: ص 82، 88.

ويوظف ابن القيساني الصبا في رقتها وعذوبتها، ليرسم صورة مثالية لخلق ممدوحه

سديد الدولة الأنباري¹ وتواضعه، يقول:

لَهُ خُلُقٌ تُبْدِي الصَّبَا مِنْهُ غَيْرَهُ
يَكَادُ إِذَا هَبَّتْ عَلَيْهِ يَذُوبُ²

الطوبل

ويستحضر الشاعر الريح الطيبة في صورته الفنية، للدلالة على معاملة ممدوحه نور الدين الحسنة لأهله وشعبه، ويوظف الإعصار للدلالة على تعامله الخشن والشديد في حربه مع أعدائه، يقول:

إِنْ تُمْسِ فِي حَلْبٍ رِيَاحُكَ غَضَّةً
فَلَهَا بِأَنْطَاكِيَّةِ إِعْصَارٌ³

الكامن

واستوحى الشاعر صورة البرق في رسم صور مختلفة لممدوحه، ومن ذلك أن لمعان سيفه في سرعة انقضاضه على أعدائه وإسالة دمائهم، كالبرق الخاطف الذي يتبعه المطر الغزير، يقول:

سَيْفٌ إِذَا ابْتَسَمَتْ مَضَارِبُ سَيْفِهِ
أَيْقَنَتْ أَنَّ الْبَرْقَ لَيْسَ بِخَلْبٍ⁴

الكامن

ويستحضر الشاعر صورة البرق للدلالة على تبسم ممدوحه نور الدين، يقول:

وَيَهِيجُنِي بَرْقُ التُّغُورِ وَإِنْ سَماً
فِي نَاظِرِي خَلَالَ غَيْثٍ سَاهِدٌ⁵

الكامن

¹ سديد الدولة الأنباري: هو أبو عبد الله بن عبد الكريم توفي سنة 558هـ، كاتب الإنماء بديوان الخليفة العباسية، وكان فاضلاً، أديباً ذا تقدم كثير عند الخلفاء والسلطين، خدم في بيوان الخليفة وعاش حتى قارب التسعين، وهو من الشعراء المشهورين، إلا أنه كثير الهجو. انظر: ابن الأثير، أبو الحسن علي ابن أبي الكرم. *الكامن في التاريخ*, ج(9) ص464.

² محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص83.

³ المرجع نفسه. ص201.

⁴ المرجع نفسه: ص 95. البرق الخلب: الذي لا غيث فيه، لسان العرب. مادة: (خلب)

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيساني: ص 175.

ويتحلى ذلك في قوله مصورةً صحكة محبوبته وابتسامتها:

يَا هَنْدُ مَنْ لِأَخِي غَرَامٍ، مَا جَرَى
بَرْقُ الْتَّغُورِ لِطَرْفِهِ إِلَّا جَرَى¹

الكامل

ثانياً: الطبيعة الحية

كان للمرأة نصيب وافر في صور ابن القيسرياني الفنية لا سيما في ثغرياته، فوصفها جسداً كاماً، وأجزاء من جسدها كالعيون، والأرداف، والشعر وغيرها، وتحدث عن شغفه وتعلقه بها، وحبه لها.

ومن صور الشاعر الجميلة تشبيه رضاب ماريا بالخمر ووجهها المورد بزجاجة الخمر الوردية، ثم شبه إشراقة وجهها بين صدغيها المنسدلين عليها بقديل هيكل مضيء في محراب مسجد، ويظهر إبداع هذه الصورة في توضيحها، مجانسته بين مورد في الشطرين، حيث يبدو للوهلة الأولى أن مورد هي صفة للفم مع أنه يقصد بالإماء المورد كامل الوجه، ليجنس بين الإناء ذي الشكل الدائري الذي يشرب منه، وبين الوجه الدائري الذي يزيّنه الفم الذي تسقيه منه رضابها، وهذا ما يفسّره البيت الأخير، حيث إنّه يصف الوجه بأنه قديل هيكل وضوء، بحيث يظهر منه الفم وكأنّه محراب مسجد ، رمز المصليين المقربين عليه من كل اتجاه، كما هو فم محبوبته الذي هو قبلة العشاّق من كل ناحية، كأنّها عاهرة يقول:

وَكُنْتُ إِذَا عِفْتُ الزُّجَاجَةَ مَوْرَدًا
سَقَّتِي رِضَابًا فِي إِنَاءِ مُورَدًا
فِيَا لِيَ مِنْ وَجْهٍ كَقَدِيلٍ هِيَكِيلٍ
عَلَيْهِ مِنَ الصُّدُغَيْنِ مِحْرَابٌ مَسْجِدٌ²

الطوبل

وينبهر الشاعر من جمال النساء في منطقة (عزاز)³، فيصف حسن وجوههن، وجمال عيونهن، واعتدال قاماتهن، ودقة خصورهن، وتسرية شعورهن، ويصور تلك النساء وهي تجرّ ثيابها الطويلة بالطبع، وهنّ يسرن بمجموعات كقطيع البقر الوحشي في سرعتها وحذرها ممن

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 223.

² المرجع نفسه: ص 182.

³ عزاز: بلدة صغيرة شمالي حلب. انظر، الحموي، ياقوت: معجم البلدان. ج(4). ص 118.

حولها، وعيون هذه النساء حادة ، شبهها بالسيوف المواضي، وأجسادها من لينها تهتز مثل الرمح الطّري اللدن، مع دقة في الخصر، وينهي الشاعر صورته الفنية برسم آخر خطوطها، عندما تنظر إليه، فيتعلق قلبه بها كما يتعلق الطير بفريسته، منشباً أظفاره بها، مستسلمةً له دون حراك أو مقاومة. إذ قال:

وجوازي على الظباء الجوازي علينا كالربرب المُجتاز وقدود مثل القنا المهزاز بي طرف لة قوادم باز أصفر غزواً فإنني اليوم غازي ¹	أين عزّي من روحـتي بـعـزارـ والـيعـافـيرـ سـاحـيـاتـ المـغـافـيرـ بـعـيونـ كـالـمـرـهـفـاتـ المـواـضـيـ لـاحـطـتـيـ فـانـقـضـ مـنـهاـ عـلـىـ قـاـ مـنـ مـعـيـنـيـ عـلـىـ بـنـاتـ بـنـيـ الـ
--	---

الخيف

ويزور ابن القيسري حانة بجسر الحديد على باب أنطاكيّة، ويصور جمال ساقيته، فصدرها أبيض فيه شحمة لينة ناعمة تمصّ، في إشارة منه إلى نهديها البيضاوين، وإذا دارت على الشاربين بكؤوس الخمر، استغنووا عن الخمر وسکروا من لحظات عيونها، ثم يصف لهوه وعبته معها، يقول:

فمن يدي خمارة الجسر خمارة بيضاء من نحر تهدي سنا الشمس إلى البدر ألاظها، أغنت عن الخمر أولى من الزئنار بالحصار كأسا من الثغر إلى الثغر ²	إن كان لا بد من السكر خمارة تطلع من نحرها تمسى فتمسى الراح في راحها حتى إذا دارت على شربها ما زرتها إلا وبأنت يدي وبت أسفى من جنى ريقها
---	--

السريع

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 249، 250. اليغافير: الظباء، لسان العرب. مادة: (عفر) المغافير: الثياب. المحيط في اللغة. مادة(غفر) الريبرب: قطيع البقر الوحشي أو الظباء، لسان العرب. مادة: (ريب)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 239، جمارة النحل: شحنته التي في قمة رأسه، تقطع قمته ثم تكشط عن جمارة في جوفها بيضاء كأنها قطعة سنام ضخمة، وهي رخصة توكل بالعسل. لسان العرب. مادة: (جمر).

ويفت نظر ابن القيسراني سفور المرأة الإلفرنجية، فيدهشة حمالها المغاير لجمال النساء العربيات، فيصورها بشجرة البان في نعومتها وحيويتها، ولو كان وجهها لم يتلمس على علامات الحياة لجماله ونضارته، ثم يعقد مقارنة بين الجمال الإلفرنجي والجمال العربي، يقول:

فما سُعدى وما رِيَا	إذا ما زُرتَ ماريَا
نِيشِيهَا الصَّبَا طَيَا	فتَاهَ كَقَضِيبِ الْبَا
تَرِي الْمَيِّتَ بِهِ حَيَا ¹	لَهَا وَجْهٌ مَسِيحِيٌّ

مزوء الوافر

اعتمد ابن القيسراني في تصوير المرأة على الغزل والوصف، واستعلن في إبرازها على الأغراض التقليدية في الشعر من تشبيهه، وكنائيه، واستعارة. موظفاً الطبيعة وجمالها للتعبير عن جمال المرأة التي يصفها تعبيراً صادقاً عن نفسه المياله إلى المرح واللهو، فكانت صوره الفنية فيها صوراً تقليدية، غالب عليها الطابع الحسي الذي يصور مفاتن الجسدية ومواطن الجمال عند المرأة. ويلاحظ أن ابن القيسراني لم يصور مفاتن المرأة العربية، ولم يذكرها إلا من خلال الاسم فقط، بمعنى أنه لم يتغزل فيها غزلاً فاحشاً كما تغزل بالإلفرنجيات.

ووصف ابن القيسراني الخيول في شعره الجهادي والحربي، فكان اهتمامه بها ينبع من خلال أهميتها في الحروب ، وقوتها وسرعتها في الجري، ومدى تحملها للتعب والإرهاق في ساحات المعارك. فخيول المسلمين في سرعة انتصاراتها على الصليبيين كالصقور ، يقول:

إِذَا انْقَضُوا عَلَى الْأَبْطَالِ صَادُوا ²	وَجَذْ كَالصُّقُورِ عَلَى صُقُورِ
الوافر	

يعتمد الشاعر في إظهار هذه الصورة الفنية على عنصر الحركة، لتنلاءم مع وصفه للخيل بأنها صقور، حيث إن الصقور لا تقوم بعملية الصيد والقتال إلا وهي متحركة، وتتبع جمالية هذه الصورة بتأكيده في عرضها، على أن هؤلاء الفرسان لا ينقضون في المعركة إلا على الأبطال، وهذا أحسن الشاعر في هذا التصوير حيث جعل هذه الخيول في سرعتها وقدرة

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 431.

² المرجع نفسه. ص 157.

فرسانها أكثر قوّة وسرعة وجرأة من الصقور الجارحة، حيث إنَّ الصّقور لا تصطاد من الفرائس إلا التي هي أضعف منها، في حين لا يصطاد الفارس إلا الأبطال الأقوياء، إذ لا فخر عندهم في قتل الضعفاء من الجنود واصطيادهم.

ويرسم ابن القيسري صورة فنية أخرى لسرعة الخيل، لا تختلف عن سابقتها، إلاً باستخدامه الفاظاً جديدة بصياغة مختلفة، فالشاعر يصور الخيل في سرعتها بالطير، ويصورها تسبق العدو الهارب الذي نعنه بالطريدة، على الرغم من حثٍ هؤلاء الجنود خيلهم على الجري خوفاً من اللّاحق بهم، يقول:

بِقَوَائِمٍ يُدْرِكُنَّ أَمْ بِقَوَادِمٍ
فَلِغَيْرِ غُرْتَهِ يَمِينُ الْلَاطِمِ
حَتَّى يُرَى الْمَهْزُومُ خَلْفَ الْهَازِمِ¹

الكامل

وَمَسُومَاتٍ لَسْتَ تَدْرِي فِي الْوَغَى
كُلُّ ابْنٍ سَابِقَةٍ إِذَا ابْتَدَرَ الْمَدَى
يَرْمِي بِفَارِسِيهِ أَمَامَ طَرِيدَهِ

ويرسم الشاعر صورة أخرى للخيل في حومة الوغى وساحات البطولة، وقد تلخصت أجسادها بالدم فتغير لونها، فيصور هذه الخيول وقد شربت وارتوت من نهر (بردى) تحت الأشجار ذوات الأوراق النّصرة، ثمّ يتبع تصويرها في صورة حركية، وقد خاضت غمار الحرب وعادت، وقد غطى دم الأعداء جسدها ، فاصطبغت باللون الأحمر الفاني، ثمّ يصور الخيول الشّباء والشّقراء وقد علاها غبار المعركة الكثيف، فأصبح من الصّعوبة تمييز ألوانها الحقيقية، يقول:

عَلَى بَرَدَى مِنْ فَوْقِهَا الْوَرَقُ النَّصْرُ
وَأَصْدَرَتَهَا وَالْبِيْضُ مِنْ عَلَقِ حُمْرُ
فَلَا شَهْبَهَا شَهْبٌ وَلَا شُقْرُهَا شُقْرٌ²

فَإِمَّا وَقَفَتِ الْخَيْلُ نَاقِعَةَ الصَّدَى
فَمَنْ بَعْدَ مَا أُورَدَتَهَا حَوْمَةَ الْوَغَى
وَجَلَّتْهَا نَقْعًا أَضَاعَ شَيَّاً تَهَا

الطوبل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 378. المسومات: هي الخيل المعلمة، لسان العرب. مادة: (سوم)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 195.

والتفت الشاعر إلى خيل الأعداء، فصورها لا تحمل فرسانها إلى الحرب، إلا على أمل أن تصبح من غنائم المسلمين، يقول:

وَمَا تَحْمِلُ الْخَيْلُ الْأَعْدَادِيْ جَهَالَةً
بِهِ بَلْ رَجَاءً أَنْهَنَّ غَنَائِمٌ¹

الطوبل

وقد جاءت الصور الفنية التي تصور الإبل في شعر ابن القيسرياني قليلة، ولا تمثل ظاهرة، ولعل السبب في ذلك يعود ، إلى قلة استخدام الشاعر للإبل في تنقله وارتحاله، وعدم مشاهدته لها في المدن التي عاش فيها معظم حياته، ولم تشكل في حياته فرقاً يستدعي وصفها وتصويرها، ومع هذا فله في وصف الإبل بعض الأبيات، يصور فيها سرعتها في السير، وتحملها مشاق السفر في الصحراء، ويصفها وقد أصابها الإعياء والتعب في وسط ظلام دامس، مسترشدة بالكواكب، وقد أعطت الصورة الحركية جمالاً لهذه الصورة، فبدت الإبل وهي في حالة سير متواصل ، تختفي مرة وتظهر أخرى بسرعة ظهور الكواكب واحتفائها في الظلام، للدلالة على سيرها في أرض خالية غير منبسطة، وشبه ظهور لمعان بياضهن في الظلام الشديد بلمعان بياض الشيب في الشعر شديد السوداد جراء الخضاب، ثم يصور الشاعر سير الإبل في الفضاء الفسيح ، مستعيناً في إظهارها بالصوت الذي تصدره أحافتها، فيبيث الرعب في القلوب فيقلبها، ويظهر جمال هذه الصورة حينما جعل للفضاء صدراً تحقق فيه أحافف الإبل كما تتحقق القلوب داخل صدر الإنسان.

وختم الشاعر وصفه للإبل بتصويرها بأنها تسير بخفة ورشاقة، وكأنها تسبح في جريها ليلاً ونهاراً دون تعب أو كل، للدلالة على نجابة هذه الإبل، ويظهر من هذه الصورة وصف الشاعر للصحراء في اتساعها، بأنها بحر من السراب نهاراً وشديدة الظلام ليلاً، وهذه الإبل تظهر خلال النهار وتحتفى في الليل المظلم، ولعل استخدام الشاعر للتكرار، في وصف ظهور الإبل واحتفائها في أثناء سيرها ليلاً ونهاراً في قوله في البيت الثاني، (لهم طلوع بالفلا

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 376.

وغروب) وقوله في البيت الأخير: (لهم اعتلاء بالضحي ورسوب) إنما ليؤكد على استمرار السير وعدم التوقف، يقول:

يُرِّزُّ عَلَيْهَا لِلظَّالَمِ جُيُوبُ
لَهُنَّ طَلُوعٌ بِالْفَلَامْ وَغُرُوبُ
لِعَيْنِكَ مِنْ تَحْتِ الْخِضَابِ مَشِيبُ
وَقَدْ وَجَبَتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ قُلُوبُ
لَهُنَّ اعْتَلَاءٌ بِالضُّحَى وَرُسُوبُ²

ولَيَلَّةٌ بِتَنَا وَالْمَهَارَى¹ حَوَاسِرُ
فَبِتْنَ يُبَارِينَ الْكَوَاكِبَ فِي الدُّجَى
نَوَاصِلَ مِنْ صِبْغِ الظَّالَمِ كَمَا بَدَا
خَوَافِقَ فِي صَدْرِ الْفَضَاءِ كَأَنَّهَا
سَوَابِحٌ فِي بَحْرَيْ سَرَابٍ وَسُدَّفَةٍ

الطوبل

وبرزت الصورة الفنية للطبي في شعر ابن القيسري في موضوع الغزل بنوعيه: الغزل بالمرأة، والغزل بالغلمان، وقد وظفه للدلالة على الجمال والحسن، واستوحى لذلك ألفاظ الطبي، والرشا، والشادن، وهذا تقليد نهج فيه نهج سابق له من الشعراء.

فقد استحضر ابن القيسري الطبي، وخصّ عينيه بجمالها وسحرها، ليماثل بها جمال عيون مدوحه الوزير جمال الدين، وصورّها بالسيوف والرمّاح التي يقاتل بها، يقول:

ظَبَّيْ صَوَارِمْ مُقْتَنِيْهِ أَسْنَةً
فِي ناظِرِيْهِ ضِرَابُهُ وَطِعَانُهُ³

الكامل

ويستحضر الشاعر الشادن في رسم صورته الفنية لبيان رقة مدوحه علي بن مالك العقيلي ودلالة، فيقول:

بِيْ مِنْ بَنِي التُّرْكِ شَادِنْ غَنِيْجُ
يَصِيدُ لَحْظَةَ الْغَزَالِ بِالْغَزَلِ⁴

المنسرح

¹ المهارى: الإليل المنسوبة إلى قبيلة مهرة بن حيدان. لسان العرب. مادة: (مهر)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 82. وجبت: خفت واضطررت، لسان العرب مادة: (وجب). السدفة: تعني الظلمة والنور. وهي من الأضداد. المحيط في اللغة. مادة: (سدف)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 395

⁴ المرجع نفسه: ص 362.

ويقارب في صورته بين الظبي وغلام يهودي، حين يقول:

فِي بَنِي الْأَسْبَاطِ ظَبِّيٌّ
مَالِكٌ رِّقٌ الْأَسْوَدُ¹

مجزوء الرمل

ويستحضر الشاعر الشادن، ليرسم صورة غلام في حسنـه وجمالـه، يقول:

وَاحْرَبًا مِنْ شَادِينٍ
لَمْ يُرْضِهِ مِنْ الْحَرَبِ²

مجزوء الرجز

ويصور ابن القيسري متبعـة نصرانـية بالظـبي، لجمالـها وأنوثـتها، هذا الجمال الذي يصرع الأبطـال من الفرسـان، في ساحة العـشق والغرـام، يقول:

وَعَلَى مَوْقِفِ الْأَسْاقِفِ ظَبِّيٌّ
يَفْرُسُ الْأَسْدُ مِنْ بَنِي الْفُرْسَانِ³

الخيف

ويوظـف ابن القيسـري الرشـأ في جمالـه وحسنـه، ليصور حبه لصاحبـته، معـناً تعلـقه بها وخـصـوه لها، يقول:

لَقَدْ عَصَيْتُ الْمَلَامَ فِي رَشَأٍ
مَلَكَةُ الْقَلْبَ طَاعَةُ الْبَصَرِ⁴

المنسرح

ووظـف ابن القيسـري المـها، لتصـوير جـمال المرأة في اتسـاع عـينـيها وجـمالـها، وفي ذلك يقول:

مَا لِي لَا أَلْحَظُ عَيْنَ الْمَهَا
إِلَّا دَهَانِي سَرِبُّهَا الْخَازِلُ⁵

السريع

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص184. وانظر: 185، 204، 235، 337.

² المرجع نفسه: ص113.

³ المرجع نفسه: ص407.

⁴ المرجع نفسه: ص236.

⁵ المرجع نفسه: ص338.

ويقول:

سقى الله بالزوراء من جانب الغرب مهأ ورأت عين الحياة من القلب^١

الطویل

ويستحضر الشاعر صورة ولد البقرة الوحشية في جمالها ودلالها، ويماثل بها دلال

مدوّحه الذي يتعالى عليه و يصدّه، كلما اقترب منه، يقول:

وَبِمُلْنَقِي الْأَهْوَاءِ جُؤْذُرِ رَمَلَةٍ²
أَقْبَلْتُ ذَا وَلَهُ عَلَيْهِ وَأَعْرَضَ²

الكامل

ووظَّ ابن القيسريَّ صورةُ الأسدِ في شعرِه، ليقدِّمَ لنا ممدوحه بطلاً في الحربِ، وقائداً

مقداماً لا يهاب عدواً، ولا تقف في وجهه الصعاب، فذكر من الألفاظ التي تدل على الأسد،

الضيغم، واللبيث. يقول في وصف نور الدين:

السبعين

وَمَدْوِحُ أَبْنِ الْقِيْسَرِ إِنَّمَا لِيْسُ أَسْدًا وَحْسَبَ، بَلْ يَأْسِرُ الْأَسْوَدَ وَيَتَغلَّبُ عَلَيْهَا، لِدَلَالَةِ عَلَى تَمِيزِهِ

في شحاته وقوته، التي أهلته لأن يكون سيد تلك الأسود، يقول:

مَنْ يَاتَ الْأَسْدُ أَسْرِي فِي سَلَاسِلِهِ
هُلْ يَأْسِرُ الْغُلْبُ إِلَّا مَنْ لَهُ الْغَلْبُ⁴

الدستور

ويصور الشاعر ممدوحه أسدًا جميلاً في حربه مع الكافرين، وولياً صالحًا في زمن

السلم، للدلالة على نقاوة وتواضعه، وعميق إيمانه بالله تعالى، يقول:

^١ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 99. الزوراء: ماء لبني أسد، وقال الأصمعي الزوراء هي رصافة هشام، وكانت للملك النعمان، انظر، الحموي، ياقوت: معجم البلدان. ج (٣). ص 156.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 272. انظر: 384. الجؤذر: ولد البقرة الوحشية، لسان العرب. مادة: (جذر)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 155.

⁴ المرجع نفسه. ص 73.

أَنْتَ حِينَ تُقْاسُ بِالْأَسَدِ الْوَرَّ
وَهِينَا تُعَدُّ فِي الْأُولَيَاء١

الخفيف

ويصور ابن القيسري مدوحه باللّيث في عرينه، يستقبل الوفود التي جاءت تثني عليه، وتقديم له الولاء والطاعة، يقول:

كَالْلَّيْثِ تَرْتَجِلُ الثَّنَاءَ وَفُودُهِ
يَوْمَ السَّلَامِ عَلَى أَغْرَى مُحَاجَبِ٢

الكامل

واستحضر ابن القيسري الذئب في صوره الفنية، ليظهر فيها صفات الغدر والخداعية التي يتّصف بها أعداؤه الفرنجة، فقد شبه قائدتهم باللّيث، ثم عدل عنه وجعله ذئباً لغدره، يقول:

أَخْوَ الْلَّيْثِ لَوْلَا غَرْرَةً نَزَعَتْ بِهِ
إِلَى الذِئْبِ إِنَّ الذِئْبَ شَيْمَتْهُ الْغَرْرُ3

التطويل

ويصور ابن القيسري مدوحه بالأسد في قوته وسطوته، ويصور الفرنجة بالذئاب الضعيفة، التي لا تساوي شيئاً بحضور الأسد، يقول:

فَلَا تَحْفَلَنَّ بِصَوْلِ الذَّئَبِ
وَقَدْ زَأَرَ الْأَسْدَ الْبَاسِلُ4

المتقارب

يبدو أنَّ اهتمام ابن القيسري بالطيور الجارحة ضعيف، فلم يعتمد عليها في بناء صوره الفنية كثيراً، ولم يذكر منها إلا النسر والباز والصقر، فاستحضر ابن القيسري القشعم الضعيف من الطيور والحيوانات، ليرسم لنا صورة واضحة عن نتيجة المعارك مع الصليبيين وكثرة القتلى بينهم، بحيث يأكل من جثثهم الضعيف من الحيوانات دون خوف من المنافسة عليها لوفرتها، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 59. الأسد الورد: الأسد ذو اللون الأحمر يضرب إلى صفرة حسنة، لسان العرب. مادة:(ورد)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 95، انظر: ص 75، 80، 211، 338.

³ المرجع نفسه: ص 196.

⁴ المرجع نفسه: ص 333.

مَلَّتْ بِهِمْ ضَرَائِحُهُمْ فَأَمْسَوْا

الو افر

ويقول في المعنى نفسه:

وَلَيْسَ سِوَى عَافِي النُّسُورِ لَهُ قَبْرٌ²

أَتَهُ أَسْهُ كُضَا وَغُوْدَرْ شَلْوَهُ

الخطوئ

ويستحضر ابن القيسراني، البازى في قوّة تشتيت بقرينته، ليماهى بها حب الشاعر وتعلقه

بافرنجية التقاهَا في مناطق التّغور، يقول:

بِي طَرْفٍ لَهُ قَوَادِمٌ باز٣

لَاحْظَتِي فَانْقَضَّ مِنْهَا عَلَىٰ قَلَّ

الخفيف

ويُصوّر ابن القيساني جنود المسلمين في سرعتهم بالصقور، لا يصدون إلا الأبطال،

يقول:

إذا انقضوا على الأبطال صادوا^٤

وَجْنُدُ الْصُّقُورِ عَلَى صُقُورٍ

الو افر

وستحضر ابن القيساني الحمام في صوره الفنية، فهو يفتح صياغة الشعراء بنحو حمـ

الشّيء، فذكر هم أهلاً طعنوا وارتحلوا، أو أحـة هـرـا وفارـقـوا، أو يـانـ عنـهـ المـزـارـ فيـجاـوبـ

بكاءً بيقاءً، ودمعاً يدمع. وإن القيسر أني، واحد من هؤلاء الشعراء الذين هنّجت الحمامات

أشجانهم، وذكرتهم بالأحبة والغائب، فها هي حمامرة قرية مقرى تُبَيِّج شوق ابن القيسري، وهي

تتاجي، وليفها وتغازل له، فتذكريه وليفه الغائب عنه فيزف دموعه لبعده عن الأهل والأحباب،

يقول:

^١ محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 137. القشعم: المسن من الجوارح والكواسر، لسان العرب. مادة: (قشعم)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني.ص 196. الشلو: الجلد والجسد من كل شيء، لسان العرب مادة: (شلا)

3 المرجع نفسه: ص 250.

المراجعة النفسية: ص 157

هاج شوقي دعاؤك المَرْفُوعُ
كِ دُمْوِي، وَلَوْجُدُ حِيثُ الدَّمْوَعُ
فَقْدٌ إِلَّفِي فَأَيْنَا الْمَفْجُوعُ¹

خَفْضِي الصَّوْتَ يَا حَمَامَةً مَقْرُى
إِنْمَا تَسْتَثِيرُ رِقَّةً شَكْوَا
طَرَبْتُ عِنْدَ إِلْفَهَا، وَشَجَانِي

الخفيف

ويصور ابن القيسري الحمام في مقطوعة أخرى يبكي ولifice الغائب، فيزداد حزناً على حزن، فيشاركتها البكاء على فراق الأحبة، يقول:

فَعَثَنْ لِي حُزْنًا إِلَى حَزَنٍ
فَظَلَّتُ أَسْعَدُهَا وَتُسْعِدُنِي
كُلُّ بَكَى مَنَا عَلَى شَجَنٍ²

وَحَمَائِمِ نَاحَاتٍ عَلَى فَنَنِ
نَاحَاتٍ وَنُحْتُ وَفِي الْبُكَا فَرَاجٍ
شَتَّى الْهَوَى، وَالشَّوْقُ يَجْمَعُنَا

مزوء الكامل

ونواح الحمام على فرع الضال ما هو إلاّ تعبير صادق، عن معاناة الشاعر وأحزانه وهو مومه، يقول:

فَأَنْصَبُوا لِلْحَمَامِ الْعَاطِلِ الْحَالِي
تَنْتَلُ ضَلَالِيَ فِي فَرْعَ منَ الضَّالِّ³

إِنْ شَيْئُتُمْ عِلْمَ حَالِي بَعْدَ فُرْقَتِكُمْ
خُذُوا حَدِيثَ غَرَامي عَنْ مُطَوَّقَةٍ

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 283. مقرى: قرية بالشام. انظر، الحموي، ياقوت: معجم البلدان. ج (5). ص 173.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 413.

³ المرجع نفسه: ص 355.

المبحث الثالث

مصادر الصورة الدينية

يظل الدين على مر الأزمان ينبوعاً يستنطق حس الأدباء والكتاب، فيلتجؤون إليه مقتبسين، أو مسترشدين بنصوصه، فيضفي بذلك مسحة روحانية على أدبهم نثراً كان أو شعراً أو على كتاباتهم المختلفة، فالقرآن الكريم والسنة النبوية، مصدران يستمدّ منها الشعراء نماذج ومواضيعات، وصوراً أدبية، وقيماً إنسانية، يستهدي بها كل مقبل على الشعر لصقل شخصيته وحسه معاً.

١- القرآن الكريم

يعد القرآن الكريم من أهم المصادر التي أقبل عليها الشعراء في تشكيل صورهم الفنية، فاقتبسوا كلماته، واستلهموا عباراته، وتمثلوا بنظمه، واستوحوا قصصه، واستضاعوا بعبره، فهو دائماً وأبداً منهل عبق، ونبع صاف، ونبراس هاد، ومع اختلاف الشعراء في ملائكتهم وتباليغهم في أساليبهم وطرائقهم تتواترت التأثيرات القرآنية في أشعارهم.

ويظهر أثر القرآن الكريم في صور ابن القيسرياني الفنية في مدح نور الدين إثر انتصاره على الفرنجة في معركة (إنب) سنة 544هـ. مؤكداً أنَّ انتصار نور الدين على أعدائه، كان بسبب تقواه، واعتماده على الله، يقول:

كَذَاكَ مَنْ لَمْ يُوَقِّ اللَّهُ مُهْجَتُهُ
لَا قَيْدًا وَلَا قَنَا فِي كَفَهِ قَصَبُ^١

البسيط

فنور الدين محارب رباني يحوطه الله بعنته، وانقاً بنصر الله له؛ لأنَّ النصر من عند الله، وليس بكثرة العدة والعتاد، وأنَّ الأسلحة مهما كانت كثيرة ومتنوعة، فإنها لا تساوي شيئاً في يد المحارب، إن لم يكن معتمداً على الله في طلب النصر، وقد نصر الله نور الدين بتقواه واتباعه أوامره، وحظه الناس على ذلك فاستحق نصر الله، وقد استوحى ابن القيسرياني معانيه من قوله

^١ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 72.

تعالى: { إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ وَيَثْبِتُ أَقْدَامَكُمْ }¹، قوله تعالى: { إِنْ يَنْصُرُكُمُ اللَّهُ فَلَا
غَالِبَ لَكُمْ }².

ويشيد الشاعر في صورة فنية أخرى بحكمة مدوحة وعلمه، مشيراً إلى علم النبي داود وحكمة النبي سليمان في إشارة إلى قصتهما مع صاحب الحرت³، يقول:

فَهُوَ سُلَيْمَانٌ وَدَاوُودٌ⁴ نَالَ الْمَعَالِي حَاكِمًا مَالِكًا

السريع

ويبدو أنَّ ابن القيسري قد استوحى معنى هذه الصورة من قوله تعالى: { فَهُمْ مُنَاهَا سُلَيْمَانٌ
وَكُلَا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَرْنَا مَعَ دَاؤِدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحُنَّ وَالظَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ }⁵

ويظهر تأثر ابن القيسري في رسم صوره الفنية بالقرآن الكريم في استخدامه بعض الألفاظ القرآنية التي وردت متداولة في ديوانه⁶، فيذكر على سبيل المثال، (القانتات الحافظات فروجها). في إشارة إلى أهمية قصائده ومكانتها، ومحفوظتها على جودة ما جاء فيها، المستوحاة من قوله تعالى: { إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ
وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ
وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهُ كَثِيرًا
وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا }⁷ إذ قال:

¹ (محمد: 7).

² (آل عمران: 160).

³ تخاصم عند النبي داود رجلان بسبب دخول غنم أحدهما على زرع الآخر، مما أدى إلى إفساده، ولم يبق منه شيء، فقضى بأن يأخذ صاحب الزرع الغنم، فخرج الرجلان على النبي سليمان، وهو بالباب، فأخبراه بما قضى به أبوه، فدخل على أبيه وقال له: يا نبي الله لو قضيت بأن يأخذ صاحب الزرع الغنم ينتفع بها، ويأخذ صاحب الغنم الزرع فيصلحه ويعيده كما كان، فإذا عاد الزرع كما كان عادت الغنم إلى صاحبها، فوافق النبي داود وقضى بينهما بذلك. انظر، الصابوني، محمد علي: *صفوة النفاسير*. ج(3). ص270.

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 155.

⁵ (الأبياء: 79).

⁶ انظر: محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 205، 336، 339، 378، 419.

⁷ (الأحزاب: 35).

هي القانتاتُ الحافظاتُ فروجها
فشاهدُها عدلٌ ورائقها سحرٌ¹

الطوبل

وفي قوله:(ويزهق الباطل) ، لحضر ممدوحه على إنجاز وعده بقتل الفرنجة، ليسود الحق ويزهق الباطل، وقد استوحى هذه الصورة من قوله تعالى {وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقاً} ² إذ قال:

أَمَا آنَ آنَ يُزهقَ الْبَاطِلُ
وَأَنْ يُنْجِزَ الْعِدَّةَ الْمَاطِلُ³

المتقارب

وفي قوله:"هل يساوي العالم والجاهل" ، لإبراز مكانة ممدوحه العلمية، المستوحاة من قوله تعالى: { قُلْ هُلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَبْبَابِ } ⁴ إذ قال:

بِسَابِقَةِ الْعِلْمِ فُتَّ الْأَنَّا
مَوَهْلٌ يُذْرِكُ الْعَالَمَ الْجَاهِلُ⁵

المتقارب

وقال:

وَهُلْ يُسَاوِي الْعَالَمَ الْجَاهِلُ⁶
وَامْتَازَ بِالْعِلْمِ عَلَى أَهْلِهِ

السريع

واستحضر الشاعر النص القرآني في رسم صورة لأعداء ممدوحه الفرنج، فإذا كان الممدوح مؤيداً، يقاتل من أجل إعلاء الحق، فإن أعداءه يمثلون الكفر والباطل، ولهذا راح يختار الشاعر من القرآن ما يدل على بطلان عقيدتهم وطغيانهم، وكل ذلك في معرض التنفير من هؤلاء الأعداء، وتحث الأمة على الاصطفاف إلى جانب ممدوحه الذي هدفه إنقاذ الأمة من هذا

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص198.

² {الإسراء: 81}.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص333.

⁴ {الزمر: 9}.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص36.

⁶ المرجع نفسه. ص339.

الكفر والضلal، فابن القيسري يستحضر قصة قوم عاد مع هود ليرسم صورة هزيمة الإفرنج ودمارهم، وينوه بقصة سيدنا يوسف عليه السلام مع امرأة العزيز، إذ قال:

عَادٌ وَقَدْ عَادَ لَهَا هُودٌ
وَإِنَّمَا الْإِفْرِنجُ مِنْ بَغْيَاهَا¹
فِي قَلْبِهِ بَأْسُكَ مَجْحُودٌ
قَدْ حَصْنَصَ الْحَقُّ فَمَا جَاهَدْ

السريع

فالشاعر يصور في الأبيات السابقة الإفرنج في فسادهم وظلمهم، وكيف أن الله هزمهم في حربهم ضد المسلمين على يد نور الدين ، حين قاتلهم في حلب فقتل عدداً كبيراً منهم، بقوم عاد الذين كذبوا رسولهم فأرسل الله عليهم العذاب فأبادهم عن آخرهم. وليرؤكد الشاعرحقيقة أن الحق لا بد له أن يظهر وينتصر في نهاية الأمر، ضمن في شعره من القرآن الكريم ما يؤكّد هذه الحقيقة بقوله: قد حصحّح الحق، المستوحاة من الآية الكريمة { قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ إِنَّمَا حَصْنَصَ الْحَقُّ أَنَا رَأَوْدَتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ }². ليربط بذلك بين صورة الحق الذي دفع عنه نور الدين، بقتاله الإفرنج وانتصاره عليهم، وقصة سيدنا يوسف ³، حينما أظهر الله براءته، بعد انتصاره على ظلم امرأة العزيز. وقد أحسن الشاعر توظيف هذه الآية، حيث إنها ربطت اعتراف أعداء سيدنا يوسف ببراءته، باعتراف الجاحدين لنور الدين بأنه على الحق، وأن قتاله للإفرنج كان قراراً صائباً.

وفي موضع آخر يصور الشاعر الفرنج جنّاً يحاولون استرافق السمع، ولكن جنود المسلمين الذين عبر عنهم بالنجوم، رجموهم وأحرقوهم، فيستحضر قول الله تعالى { وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ وَأَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا سَعِيرًا }³ وفي الصورة دلالة على طبيعة الصراع آنذاك، يقول:

أَتَبَعْتَ جِنَّ سَرَابِاهُمْ مُضْمَرَةً
فِيهَا نُجُومٌ إِذَا جَّ الْوَغَى رَجَمُوا⁴

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 156.

² يوسف: 50.

³ الملك: 5.

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 375.

ويبدو تأثر ابن القيسري بالقرآن الكريم واضحًا جليًّا، بينما صور اجتماع الفرنجة في عيد الصليب، فشاهد جمال الإفرنجيات، وقد طغى نور وجوههن على النار المشتعلة، فازداد هذا المنظر جمالًا على جمال، مما أشعره بالبهجة والأنس، فاستحضر قصة سيدنا موسى حينما رأى نور الله على الجبل، فظنه ناراً لوجهه وشدة إضاءته، فاطمأن واستأنس، يقول:

نَارٌ وَنُورٌ كَأَنَّ إِنْسَهَا
فِي الْلَّيلِ مَا آنَسَ ابْنُ عُمَرَ¹

المنسرح

وقد استوحى ابن القيسري هذه الصورة من قوله تعالى: {إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ
امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَعَلِيٍّ أَتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبِيسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدًى}²

ويعزي الشاعر نور الدين بوفاة أخيه، مشيرًا إلى أن الموت هو نهاية كل المخلوقات، وأنه لا راد لحكم الله، يقول:

وَمَدْدُةُ الْأَجْلِ الْمَحْتُومُ إِنْ خَفِيتُ
فَإِنَّ أَيَامَنَا مِنْ دُونِهَا طُرُقُ
وَإِنَّمَا نَحْنُ فِي مِضْمَارٍ حَلْبَتِهَا³
خَيْلٌ إِلَى غَایَةِ الْأَعْمَارِ تَسْتَبِقُ³

البسيط

فالشاعر يؤمن أن لكل مخلوق نهاية مهما طال به العمر، ويؤكد هذه الخصيصة حين يصور أعمار الناس (محدودة الأجل) في سيرها نحو الموت، بالخيول المتسابقة، التي تركض وتجهد نفسها مسرعة إلى نهاية المضمار. وقد أخذ الشاعر فكرة هذه الصورة الفنية من قوله تعالى: {وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجْلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ}⁴

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 405.

² طه: 10.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 308، 309.

⁴ الأعراف: 34.

ويتأثر ابن القيسري بمعاني القرآن الكريم، وهو في مجلس شربه بصحبة الكأس والغانية، فيستوحى صورة جهنم وهي تُقذف بشرها، ويسقطها على كأس شرابه حين يضاف إليه الماء فيتطاير حباب الخمر، يقول:

وَمُدَامَةٌ كَالنَّارِ مُطْفِئُهَا
غَرَضٌ لَهَا تَرْمِيهِ بِالشَّرِّ¹

مزوء الكامل

فالشاعر يصور الخمر حينما يضاف إليها الماء، فتطاير فقاعاتها وحبابها ، بالنار المستعرة التي تُقذف شرها في كل اتجاه عند محاولة إطفائها، ويظهر إبداع الشاعر في هذا التصوير عندما يجعل تطاير شر النار حينما يضاف إليها الماء، بالخمر القوية حين مزجها بالماء، ليكسر من حدتها وقوتها ، وقد استمد الشاعر فكرة هذه الصورة الفنية من قوله تعالى: {إِنَّهَا تَرْمِي بِشَرِّ كَالْقَصْرِ} .²

2- الحديث الشريف

وظف ابن القيسري الحديث الشريف في رسم صورة للمدوح، حيث ضمن أبياته الشعرية بعض الكلمات التي وردت في بعض الأحاديث النبوية، فصور نور الدين في سرعة استجابته للأحداث، بسرعة وصول دعوة المظلوم إلى الله، يقول:

كَلَّفَتْ هِنَّاكَ الْعُلوُّ فَحَاقَتْ
فَكَانَمَا هِيَ دَعْوَةُ فِي ظَالِمٍ³

الكامن

فالشاعر يشيد بقوة عزيمة مدوحه وعلو همته التي جعلته يصل إلى غايته، ويحقق انتصاراته على أعدائه بسرعة وفي وقت وجيز، وقد استوحى ابن القيسري هذا المعنى من قول الرسول ﷺ: "اتقوا دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب" ⁴ ومن قوله ﷺ: "اتقوا دعوة

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 230.

² {المرسلات: 32}.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 379 .

⁴ البخاري، محمد بن إسماعيل: الصحيح. تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. دار طوق النجاة ط(1): ج(3). 1422هـ. ص 129.

المظلوم فإنها تحمل على الغمام، يقول الله: وعزتي وجلالي لأنصرنَك ولو بعد حين^١، فقارب الشاعر في تكوين صورته بين الهمة والعزمية في الخير والدفاع عن الإسلام والمسلمين ورفع الظلم عنهم من جهة، والمظلوم من جهة ثانية، الذي اضطرته حاجته للدعاء على من ظلمه والتشكي إلى الله لرفع الظلم عنه. فالطريق أمامها مفتوح غير مسدود، لا يصدّها صاد، ولا يمنعها مانع.

وقال مهئاً نور الدين بالعاافية من مرض أصابه:

وَعَكَةً أَقْلَعْتُ وَأَنْتَ صَحِيحٌ	وَيَصُحُّ النَّسِيمُ بِالاعْتِلَالِ
نِعْمَةُ اللهِ لَا يَخُصُّ بِهَا الْخَا	لَقُ إِلَّا مَنْ كَانَ مِنْهُ بِبَالِ
وَلِبَاسٌ مِنَ الْمَتُوبَةِ وَالْغُفرَ	انِ الْبِسْتَ ضَافِيَ الْأَذْيَالِ ^٢

الخيف

فالشاعر يهنى مدوحه بالشفاء من مرضه، وعودة الصحة إليه أفضل مما كانت عليه، وبهنىءه ببرضا الله عليه، جراء صبره على ما أصابه، مذكراً إياه بأنَّ هذه النعمة بهذا الابتلاء لا تصيب إلا من كان الله راضياً عنه، محبًا إياه ، ليكفر عنه سيئاته جراء صبره على مرضه.

تعود هذه الصورة الفنية إلى روضة الحديث الشريف، حيث يستمد الشاعر معنى هذه الأبيات من أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم، في ثواب من ابتلي وصبر، ومنها قوله: " ما يصيبُ المُسْلِمُ مِنْ نَصَابٍ، وَلَا وَصَابٍ، وَلَا هَمٍ، وَلَا حَرَنٍ، وَلَا أَذَى، وَلَا غَمٌ، حَتَّى الشُّوكَةَ يُشَاكِهَا إِلَّا كَفَرَ اللَّهُ بِهَا مِنْ خَطَايَاهُ" ^٣ وقوله أيضاً: " ما من مسلم يصبه أذى شوكة فما فوقها، إِلَّا كَفَرَ اللَّهُ بِهَا سِيَّئَاتِهِ كَمَا تَحَطَّ الشَّجَرَةُ وَرَقَّهَا" ^٤.

وينوي ابن القيسري لقاء أهله وأحبته، ولكن ظروفه لم تساعد، فيعتذر، ويتعلل بحجة وجود النية، وأنَّ لكل عبد ما نوى، يقول:

^١ الترمذى، أبو عيسى محمد: السنن. تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرين دار إحياء التراث العربى، بيروت: ج(5). ص 578.

^٢ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. 358.

^٣ البخارى، محمد بن إسماعيل: الصحيح. ج(8). ص 148.

^٤ المصدر نفسه. ج(8). ص 150.

وَلَكَمْ نَوَيْتُ لِقَائُكُمْ وَتَصَدُّنِي

¹ أَيْدِي النَّوَى، وَلِكُلٌّ عَدِّ ما نَوَى

الكامل

فالشاعر قد استوحى هذه الصورة من قول الرسول ﷺ: "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلٍّ

أَمْرٌ مَا نَوَى"².

3- الدين النصراني

لقد ظهر هذا النوع من الصور عند الشاعر عندما سافر إلى أنطاكية لحاجة عرضت له، فنظم قصائد يشبب فيها بإفرنجيات³، حيث كان يتضيّد جمال الإفرنجيات في كلّ مكان، ويتعمّد زيارة الكنائس ودور العبادة التي تجتنب المتعبّدات، لا سيما الجميلات منها، مع افتتاحه بكنائس الإفرنج وطقوسهم الدينية، حيث ضمن صوره الفنية كثيراً من التعبير والألقاب التي تدلّ على معرفة الشاعر الدقيقة بالكنيسة المسيحية وأصناف العاملين فيها، وما يدور فيها من صنوف العبادة ، مما يدل على ألفة ببعض جوانب الحياة عند الصليبيين⁴.

ويبدو أنّ هذه التجربة في هذا النوع من الشعر لدى ابن القيسرياني، قد وجّهته وجهة التبّعية لأبي نواس، فنهج نهجه، وسار على خطاه؛ لأنّ الصور الفنية في هذا الشعر يتتسّب مع الصور الفنية عند أبي نواس في الخمر والغزل، وقد أشاد الشاعر في قصائده الغزالية بالنساء الصليبيات، وتعلقه بهن، حتى تمنى أن يكون عندهن صليباً ليتقربن منه ويعظّمنه يقول:

أَمُعَظَّمَةَ الصَّلَبِ وَدَدْتُ أُمَّيَّ

وَدَيْنِ اللَّهِ عِنْدَكُمْ صَلَبِ⁵

الواقر

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني، ص 66.

² التووي، يحيى بن شرف: الأربعون النووية: دار الكتاب العربي. بيروت، ط(1). 1973. ص 5.

³ الأصبهاني، عماد الدين محمد بن محمد: خريدة القصر وجريدة العصر. قسم شعراء الشام. تحقيق: شكري فيصل. العراق: دار نشر المجمع العلمي العربي. ج(8)، 1955. ص 99.

⁴ إبراهيم، محمود: صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسرياني. ص 98.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 85.

وينهير الشاعر بهذا الجمال والحسن المكشوف، الذي يبهر العين، ويحرك المشاعر، لدرجة أن التماثيل الجامدة تكاد تتطق من فتة المنظر، مما دفعه في آخر هذه التغريدة أن يتمنى لو أنه دمية أو صورة للقديس مرجرس، ليحظى بلمسات تلك الجميلات الناعمة، فجاءت صورته الفنية في وصف هذا الجمال تعبرأ صادقاً عن أحاسيسه وعواطفه، يقول:

مُعَرَّى بِشَمْسِ الْضُّحَىِ مُكْتَسِ تَفُورُ بِنَاطِقَةِ الْأَنْفُسِ تَرَانِي وَلَا رَيْبَ فِي مَلْمَسِي تَحَوَّلْتُ صُورَةَ مَرْجُرْجُسٍ ¹	تَرَى كُلَّ فَاتِنَةً ، وَجْهُهَا تَكَادُ التَّمَاثِيلُ مِنْ حُسْنِهِ فِيَا لَيْتَنِي عِنْدَهَا دُمْيَةً فَأَقْسِمُ لَوْ أَنِّي أَسْتَطِيعُ
--	--

المتقارب

ويصف ابن القيسرياني الجمال الإفرنجي في أنطاكية، مستخدماً بعض الألفاظ التي تدل على معرفته بمصطلحات الدين النصراني عندهم، فيصف خروج تلك الجميلات في الصباح الباكر وقد تمنطقن بالزنانير حول خصورهن، ويصور جمال إفرنجية تقف بجانب المذبح المقدس (قبلة النصارى في الصلاة)، فبدى المذبح وكأنه مكان لقتل النفوس، وإثارة الغرائز والشهوات، بدل كونه مكان عبادة وصلوة. يقول:

رُتُرِينَا الْقُضْبَانَ فِي الْكُثْبَانِ يَفْرُسُ الْأَسْدَ مِنْ بَنِي الْفُرْسَانِ بَحْ أَمْ لِلصَّلَاةِ وَالْقُرْبَانِ رِوَحَتْنَةُ فِي صُدُورِ الْأَمَانِي ²	حَبَّدَا يَوْمَ بِاَكْرَتْنَا الزَّنَانِيَّ وَعَلَى مَوْقِفِ الْأَسَاقِفِ ظَبْنِيُّ الْذَّبْحُ الْفُوْسِ سَمَّوْهُ بِالْمَذْ أَخْرَتْهُ الْقُسُوسُ عَنْ رُتْبَةِ الصَّدْ
---	---

الخيف

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص255. مارجرس: مار: معناها سيد في اللغات الأجنبية. وجرجس: اسمنبي. لسان العرب: مادة: (جرجس) ومارجرس أحد بطاركة أنطاكية، وفي الحاشية هو القديس جرجس. انظر: ابن خلدون، عبد الرحمن، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي شأن الأكبر: دار الفكر، بيروت. ط2، ج2، 1988، ص 248.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص407.

ويشير ابن القيسري في صورة فنية أخرى، إلى معرفته بعادة من عادات النصارى، وتتمثل بتصليب اليد على الوجه عند الخوف والفزع، يقول:

فِيَا حُسْنَ ذَاكَ الْوَجْهِ إِذْ رِيعَ رُوعَةً
فَعَوَّذَهُ مِنْهَا بِتَصْلِيبِ الْيَدِ¹

الطوبل

و في صورة فنية أخرى يشير ابن القيسري إلى كيفية تجمع حسنوات الإفرنج للصلاة في الكنائس، وذلك بدق الناقوس، بديل الأذان عند المسلمين، يقول:

تَحْوِي إِذَا أَذْنَ النَّاقُوسُ مَعرَكَةً
لِعَسْكَرِ الْحُسْنِ فِيهَا أَيِّ مُعْتَرَكِ²

البسيط

الملاحظ أن ابن القيسري يكرر الوصف نفسه ويعيد الصورة ذاتها، ولكن في ألفاظ جديدة استوحاها من المجتمع الإفرنجي المعاير في بيئته للبيئة العربية الإسلامية، وهي تدل على مجتمع له طقوسه وحياته الخاصة به، فيذكر الثالوث، والقديس، والهيكل والناقوس، وكأنه، "مأخذ مسحور منفعل بما يراه من ألوان الجمال البشري، بأكثر مما يعجبه روعة المناظر العامة كالمباني وشؤون الحضارة وغيرها".³.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 181.

² المرجع نفسه: ص 327.

³ جرار، فاروق: محمد بن نصر القيسري حياته وشعره. ص 225.

الفصل الثاني

تشكيلات الصورة الفنية

المبحث الأول: تشكيلات بلاغية

المبحث الثاني: البديع

المبحث الأول

تشكيّلات بلاغيّة

١- التشبيه

التشبيه فن من الفنون البلاغية، يدل على سعة الخيال، وجمال التصوير، ويزيد المعنى قوّة ووضوحاً، يقول قدامه بن جعفر في تعريفه "إِنَّمَا يَقُولُ بَيْنَ شَيْئَيْنِ بَيْنَهُمَا اشْتِراكٌ فِي مَعْنَى تَعْمَلَتْهُمَا، وَيُوصَفَانِ بِهَا وَافْتَرَاقٌ فِي أَشْيَاءِ يَنْفَرِدُ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا يَصْفُهَا، وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ فَأَحْسَنُ التَّشْبِيهِ هُوَ مَا أَوْقَعَ بَيْنَ شَيْئَيْنِ اشْتِراكَهُمَا فِي الصَّفَاتِ أَكْثَرَ مِنْ افْنَادَهُمَا فِيهَا، حَتَّى يَدْنِي بِهَا إِلَى حَالِ الْإِتَّحَاد^١ وَهُوَ عِنْدَ ابْنِ رَشِيقٍ صَفَةُ الشَّيْءِ بِمَا قَارَبَهُ وَشَاكَلَهُ، مِنْ جَهَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ جَهَاتٍ كَثِيرَةٍ، لَا مِنْ جَمِيعِ جَهَاتِهِ؛ لَأَنَّهُ لَوْ نَاسَبَهُ مَنَاسِبَةُ كُلِّيَّةٍ كَانَ إِيَاهُ^٢. ويعرفه الجرجاني بقوله: "اعلم أن الشيئين إذا شبه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين: أحدهما أن يكون من جهة أمر بين لا يحتاج إلى تأويل، والآخر أن يكون الشبه محصلأً بضرب من التأويل^٣".

وقد انتشر التشبيه في اللغة، وكثير في أشعار العرب، فجعلوه أحد مقاييس التميز الأدبي، كما أن بلاغته تنشأ^٤ من أنه ينتقل بك من شيء نفسه إلى شيء ظريف يشبهه، وصورة بارعة تمثله، وكلما كان هذا الانتقال بعيداً قليلاً الحضور بالبال، أو ممترجاً بقليل أو كثير من الخيال كان التشبيه أروع للنفس وادعى غالى إعجابها واهتزازها^٥.

أما الدراسات البلاغية الحديثة، فقد رفضت نظرة البلاغيين القدماء لها، باعتبارها وسيلة يتم الكشف من خلالها عن التجربة الشعرية، فالتشبيه الأصيل قد يهدف إلى الإبانة، بشرط أن نفهم الإبانة على أنها نوع من أنواع الكشف، والتعرف إلى الجوانب الغامضة من التجربة التي يعانيها الشاعر^٦.

^١ بن جعفر، قدامه: نقد الشعر، ص124.

^٢ القبرواني: ابن رشيق: العمدة في محسن الشعر وآدابه ونقده، ج1، ص286.

^٣ الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة، ص80، 81.

^٤ الجويني، مصطفى الصاوي: البيان في الصورة، دار المعرفة الجامعية عين شمس، سوتير الإسكندرية، ص33

^٥ انظر، عصفور، جابر: الصورة الفنية. ص415.

وقد بُرِزَ التشبيه في جميع أغراض شعر ابن القيسري وفِي أغلب معانيه وأغراضه الشعرية، فِي صورة المدوح، والمرأة، والعدو، والوصف. واتَّكَ في بيان تلك الصور على أنواع التشبيه المختلفة، ولعَلَّ أكثر أنواع التشبيه عنده جاء باستخدَام أدوات التشبيه، الكاف، وكأنَّ، ومن ذلك توظيف التشبيه المفرد في تصويره مهابة مدوحة وشجاعته بين أقرانه بالليث، يقول:

كَالْلَّيْثِ تَرْتَجِلُ الثَّنَاءَ وَفُودُهِ
يَوْمَ السَّلَامِ عَلَى أَغْرَى مُحَاجَبٍ¹

الكامِل

ويوظف ابن القيسري التشبيه المفرد في بيان كرم مدوحة وجوده، فعطايَاه للمحتاجين ليسَ منهُ إِنما هي ودائِعَه يردها لهم، يقول:

كَأَنَّ اللُّهِ فِي رَاحِنَيْهِ وَدَائِعٌ
لَكُلِّ فَقِيرٍ وَالْعَطَاءُ لَهَا رَدٌ²

الطوَيل

ويقول مشبهاً الذهب بالمعادن حينما يعطيه لمستحقيه، للدلالة على كرمه وعدم اهتمامه به، مما جعله يجود به كما لو انه لا قيمة له كباقي المعادن، يقول:

وَيَدَكَ تَقْذِفُ بِالنُّضَاءِ
رِكَانِهَا بِعَضُّ الْمَعَادِنِ³

مجزوءُ الكامِل

وصوَّرَ الشاعر عيون النساء بالسيوف الحادة، وصور دقة خصرها بالرمح المهزَّ، دلالة على اللين، مظهراً هيئة المرأة التي أعجب بها العرب، من حيث جمال العيون، ولين الأجسام، يقول:

بِعِيُونِ كَالْمَرْهَفَاتِ الْمَوَاضِيِّ
وَقُدُودٍ مِثْلِ الْقَنَا الْهَرَازِ⁴

الخيف

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 95

² المرجع نفسه. ص 151.

³ المرجع نفسه. ص 419.

⁴ المرجع نفسه. ص 249.

وفي صورة تقليدية أخرى، يصور جمال وجه إفرينجية بالشمس في وضوحاً لها وجمالها ليشبهها بها، فوجها مشرق مكشوف مثل الشمس، يقول:

باليَّكِلِ المَكْشُوفِ مَكْشُوفِ¹

هذا، وَكَمْ وَجْهٍ كَشْمَسِ الضُّحَى

السريع

ويشكل التشبيه البليغ ملحاً بارزاً عند الشاعر، إذ تتبع أهميته من حذف أداة التشبيه وجهاً الشبه، مما يفسح مجالاً لحلول المشبه في المشبه به، بحيث يندمجان مع بعضهما، ويبدو هذا النوع من التشبيه من أكثر الأنواع استعمالاً في غزله ووصفه، ومن ذلك تصويره تمنع محبوته عليه، فصور قلب محبوته الذي لا يلين ولا يتعطف عليه بالصخرة الصلبة الصماء، دلالة على خشونة تعاملها معه، يقول:

في زَنْدِ قَلْبِيْ أَبْدَا قَادِحَةٌ²

وَيَلَاهُ مِمَّنْ قَلْبُهُ صَخْرَةٌ

السريع

وقد استعمل الشاعر هذا النوع من التشبيه بغزاره في البيت الواحد، وذلك في معرض وصفه لمجلس شراب بصحبة محبوته، فيصور ثغرها كأساً، وقدها غصناً، ومن خلال هذه الصورة الحسية البصرية اتخذ الشاعر من البيئة مصدرًا لصورته، وأبرز قدرته على صياغة عناصر هذه البيئة صياغة فنية، يقول:

وَأَقْطَفُ وَرَدَهُ وَالْغَصْنُ قَدُّ³

وَأَرْشَفُ خَمْرَهُ وَالْكَأسُ ثَغْرُ

الوافر

ومن الصور التي اعتمد فيها الشاعر هذا الأسلوب تصوير جنود الأعداء مشتتين جراء هزيمتهم، بالزجاج المتتصدع، الذي يصعب جبره، في إشارة من الشاعر إلى ذل الأعداء وهو انهم، وصعوبة تجمعهم من جديد، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 297.

² المرجع نفسه. ص 135.

³ المرجع نفسه. ص 166.

صَدَعْنَهُمْ صَدْعَ الزَّجَاجَةِ لَا يَدُ

لْجَابِرِ هَا، مَا كُلُّ كَسْرٍ لَهُ جَبْرٌ¹

الطوبل

وشبه ابن القيسري البدر في بياضه وإشراقه يظهر في الظلام، بوجه الفتاة المشرق

المضيء يظهر بين شعرها الأسود الطويل، يقول:

وَالْبَدْرُ مُبْتَسِمٌ كَوَاجِهٍ خَرِيدَةٌ

قَرَنَتْ بِهِ فَرْعَانًا عَلَيْهِ أَثْيَاثًا²

الكامن

وقال مادحًا عماد الدين زنكي مصوراً ضخامة جيشه وكثرة أسلحته ولمعانها، بالشرر
المتطاير من النار المستعرة، ولكي تظهر الصورة في تميزها وتتجديدها، فقد أعطى الشاعر
لمدوحة القدرة على التحكم في مجريات المعركة، فجعله محورها والمسيطر عليها، والمحكم
التام بها، فهي رهن إشارته في شدتها وانتهاها، يقول:

كَأَنَّ سَنَا لَمْعَ الْأَسِنَةِ حَوْلَهُ

شَرَارٌ وَلَكُنْ فِي يَدِيهِ زِنَادَهُ³

الطوبل

ويقول الشاعر حاثاً نور الدين على حسم رأيه بقتل المعاندين للحق، بجيشه فيه من الأسلحة
البيضاء الامعة، ما يحيل الليل إلى نهار، وهذا واضح من خلال تشبيهه الجيش بالليل والصفيف
بالنهار وقد أدى هذا التشبيه دوراً أعطى للمنافي من خلاله مجالاً واسعاً في تخيل هذا الجيش
وربطه بالليل، بكل ما فيه من رهبة وغموض، يقول:

فَاحْسِمْ عِنَادَ ذَوِي الْعِنَادِ بِجَحَّفٍ

كَالَّلَيْلِ فِيهِ مِنَ الصَّفَّيْحِ نَهَارٌ⁴

الكامن

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 195.

² المرجع نفسه: ص 129. شعر أثيث، شعر غزير طول. لسان العرب. مادة : (أثث)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 149.

⁴ المرجع نفسه: ص 202.

وастوحى ابن القيسراني اللون الأحمر للدلالات على الحرب وما نتج عنها من سفك للدماء. فيصور الحرب وقساوتها وما نتج عنها من إهراق دماء كثيرة حولت لون نهر العاصي إلى اللون الأحمر، بقوله:

غَدَّةَ كَانَمَا العَاصِي احْمَرَاراً
مِنْ الدَّمْ عَبْرَةُ الْجَفْنِ الْقَرِيبِ¹

الوافر

واحتل التشبيه التمثيلي مكانةً أوسع وأشمل من الصور التشبيهية الأخرى في شعره، حيث أن التشبيه فيها لا يتم على أساس العلاقة بين طرفي التشبيه، وإنما يتم عن طريق صورتين من خلال تركيب فني متكامل، حيث يبرز من خلاله إدراك الشاعر الكلي، بعيداً عن الاهتمام بالجزئيات المفردة². والتشبيه التمثيلي أشد تأثيراً في النفس، فهو يعرض الصورة حية متحركة، إذ "يفخم المعنى بالتمثيل وينبل ويشرف ويكمel، فأول ذلك وأظهره أن أنس النفوس موقف على أن تخرجها من خفي إلى جلي، وتأتيها بصريح بعد مكني، وان تردها في الشيء تعلمها إياه إلى شيء آخر هي بشأنه اعلم، وتقتها به في المعرفة احكم، نحو أن تنقلها عن العقل والإحساس وعما يعلم بالفكر إلى ما يعلم بالاضطرار والطبع"³. والتشبيه التمثيلي أعمق في التصوير والتعبير، وأكثر تأثيراً في المتنافي، وما ذلك إلا لأنه يستمد صورته من الوصف المركب المنتزع من متعدد⁴.

ويبدو التشبيه التمثيلي واضحاً جلياً من خلال وصف ابن القيسراني لغبار المعركة بأنه كثيف جداً كالظلام حتى بدت السيوف اللمعة من خلال هذا الغبار كأنها شهب في الظلام. فشبه الشاعر صورة السيوف وهي تلمع وسط الغبار الكثيف بصورة الشهب وهي تلمع في الليل، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني: ص 136.

² انظر: الدلاهمة، إبراهيم: الصورة الفنية في شعر أبي فراس الحمداني. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، إربد: الأردن. ص 93. 2001.

³ الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة، ص 108.

⁴ لاشين، عبد الفتاح: البيان في ضوء أساليب القرآن، دار الفكر العربي، القاهرة، ط 2، 1988، ص 54.

و النَّقْعُ فَوْقَ صِفَالِ بَيْضٍ مَنْعَدٌ¹
كَمَا اسْتَقَلَ دُخَانٌ تَحْتَهُ لَهْبٌ

البسيط

وفي مشهد ساخر يصور ابن القيسرياني جثث قتلى المشركين، وقد تناولت على أرض المعركة، وهم صرعي لا حراك فيهم، مستخدماً التصوير التمثيلي ليعطي صورةً واضحةً متكاملة بين أركانها، فالمشهد الأول: جنود الأعداء صرعي في أرض المعركة مهشمة رؤوسهم، والمشهد الثاني: الحية وقد هشم رأسها فالتف الذنب حوله، للدلالة على الموت، يقول:

لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ سَوَى بَيْضٍ بِلَا رَمَقٍ
كَمَا الْتَّوَى بَعْدَ رَأْسِ الْحَيَّةِ الْذَّنَبِ²

البسيط

وتبدو السخرية واضحة جلية من خلال وصفه لـ الإفرنج وهم مهزومون، يتقاولون في أرض المعركة بعشوانية كما يتقاولون من تلسع رجليه النار، يقول:

وَبَاتَتْ سَرَابِيَا الْقُمْصِ تَقْمَصُ دُونَهَا
كَمَا تَنَزَّى عَنْ حَرَيقِ حِرَادِهِ³

الطويل

واستوحى ابن القيسرياني عناصر الطبيعة في تشكيل تشبیهاته التمثيلية⁴، حيث صور الشاعر نور الدين حين عودته إلى وطنه بعد انتصاراته العظيمة على الإفرنج، بالصبح الذي ينشر نوره على كافة الأرض، ويعطي الفعل (نم) بمعنى أشعاع للصورة وضوحاً وجلاءً وكأنه يقول: إن أخبار نور الدين قد سبقته مبشرة برجوعه القريب، مثل ما يبشر أول ظهور الضوء بانبلاج الصبح وظهوره، يقول:

وَقَفَلْتَ مِنْ أَسْفَارِ جَدَّكَ قَادِمًا
كَالصُّبْحِ نَمَّ بِثَغْرِهِ الْإِسْفَارِ⁵

الكامل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 71.

² المرجع نفسه: ص 74. البيضة، الخوذة. لسان العرب. مادة: (بيض)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 148، 149. تنزي، وثب. لسان العرب. مادة: (نم) القucus، أحد أصحاب المراتب الكنسية، وهو أعلى من القس. انظر: مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز. وزارة التربية والتعليم، مصر، ج 1، 1994، ص 515.

⁴ وردت أمثلة كثيرة في الحديث عن الصورة والطبيعة، في الصفحات من 40-61 من هذه الرسالة.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 201.

ويستحضر ابن القيسري البرق في رسم صورة مختلفة لإبراز كرمه وجوده، مستخدماً التشبيه التمثيلي للمقاربة بين صورة البشري التي تحملها ابتسامة ممدودة بقرب عطایاه المجزية، بصورة البرق اليماني الذي يحمل في طياته البشري بقرب نزول المطر، الذي لا يترك محلًا إلا سقاهم ولا بقعة جرداً إلا أنت مرعاها، يقول:

وَيَسْمُعُ عَنْ ثَغْرٍ يُبَشِّرُ بِالْحَيَاٰ
كَمَا بَشَّرَ الْبَرْقُ الْيَمَانِيُّ بِالْوَبْلٍ¹

الطوبل

ويشبه الشاعر صورة من شملتهم عطایا المدود وهم فرحون مستبشرون، وقد أخذوا حاجاتهم وما يكفيهم، بصورة فرح واستبشر المزارعين في موسم الحصاد عند جمع المحصول، يقول:

تَعُودُ وُفُودُ الْحَمْدِ عَنْهُ كَانَهُمْ
فَدَ افْتَرَقُوا عَنْ جَامِعَاتِ الْمَوَاسِمِ²

الطوبل

ويستحضر الشاعر الحمام في بكائها على فقد هديلها، فتثير في نفسه عاطفة قوية، حيث تذكره بغربته وأساه، فشبه صورة الحمام التي تذكر هديلها كلما مرت غيمة فأمطرت، فتبكي وتتحبب بصوت عالٍ، بصورة خفافن قلب الشاعر كلما خطرت محبوته على باله، يقول:

وَيَحِّ الْحَمَامُ أَمَا تَجْتَازُ بَارِقَةً
إِلَّا بَكَى فِي مَغَانِي الدَّارِ وَأَنْتَجَ
فَكَلَّمَا خَطَرَتْ فِي قَلْبِهِ وَجَبَّا³
كَانَهُ وَاجِدٌ وَجْدِي بِجِيرَتِهَا

البسيط

وقد أخذ الشاعر بعض صوره وتشبيهاته من تجاربه في الحياة، فقد شبه صورة أيام الشباب وكيف أنها تمضي مسرعة، بصورة النعاس الذي يصيب الإنسان للحظات قصيرة، فلا يكاد يغفو حتى يستيقظ من جديد، فلا يشعر أنه نام إلا لوقت قصير جداً.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 351.

² المرجع نفسه: ص 389.

³ المرجع نفسه: ص 88.

وَمَا وَجَدْتُ الصِّبَّا فِي طُولِ صُحبَتِهِ
إِلَّا كَمَا لَبِسَ الْجَفْنُ الْكَرَى وَنَضَانًا¹

البسيط

واعتمد ابن القيسري التشبيه الضمني وسيلة من وسائل التعبير المختلفة، التي استخدمها في تشكيل صوره الفنية، التي استمد مادتها من عناصر الطبيعة المحيطة به، مستحضرًا عند تشكيلها الفكر والتأمل، ذلك أن أساس جمال الصورة الضمنية ينبع من غموض التشابه بين طرف التشبيه، ويلمح المشبه والمشبه به من السياق، ويفهمان من المعنى²، وعلى الرغم من جمال هذا التشبيه، إلا أنه جاء قليلاً في شعره قياساً إلى أساليب التشبيه الأخرى.

ويتجلى مثل هذا النوع من التشبيه، في قول الشاعر مصوراً حال أهمية قصائد وعلو مكانتها وتميزها عن غيرها، بمكانة وأهمية الحسناء وضرورة المحافظة عليها وصونها، وقد جاءت هذه الصورة في إطار من التكثيف الذي يدعو إلى التمعن العقلي، حتى نصل إلى واقع المشابهة بين طرفين الصورة، يقول:

وَصُنْتُ بِنَاتِ الْفِكْرِ عَنْ غَيْرِ أَهْلِهَا
وَمَنْ وَلِيَ الْحَسْنَاءَ صَانَ وَأَشْفَقَ³

الطويل

وتبرز أهمية هذا النوع من التشبيه، عندما يعقد مقارنة بين ألفاظ ممدودة المنقة بعنابة دلالة على بلاغة ألفاظه وأهميتها، وبين قيمة الدر وجماله داخل الصدف، ويبدو أن الشاعر قد استمد هذه الصورة من ثقافته اللغوية واطلاعه الواسع بتعامله مع الألفاظ، كونه أديباً وشاعراً، يقول:

إِنْ أَنْتَ رَوَيْتَ مِنْ الْفَاظِيْهِ أَذْنًا
عَلِمْتَ كَيْفَ مَقْرُ الدُّرُّ فِي الصَّدَفِ⁴

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 277.

² انظر: الهاشمي، أحمد: جواهر البلاغة. ص 274.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 314.

⁴ المرجع نفسه: ص 298.

ويستحضر الشاعر التشبيه في نصيحة يقدمها لممدوحه نور الدين، إذ دعاه إلى تحصين بلاده وجعل دولته مهيبة في نفوس أعدائها، لأن الاستعداد للمعركة من صفات القائد الناجح، ويبدو أن الشاعر قد استوحى هذه الصورة من واقع خبرته وتجاربه مع العدو، ومعرفته بغيرهم وبطشهم، يقول:

حَسْنٌ بِلَادِكَ هِيَّا لَا رَهْبَةً
فَالدُّرُغُ مِنْ عُدُّ الشَّجَاعِ الْحَازِمِ¹

الكامل

ويستخدم ابن القيسري الساخرية في رسم صورة فنية بعبارات حقيقة خالية من المجاز في رسم أوضاع طبيعية في صور معاكسة، على نحو ما صور رأس الإبرنز وهو على رأس الرمح، فرأس الإبر نز بحاجة إلى وساد، وليس أفضل من سنان الرمح وساداً له، وتبدو الساخرية منه حينما صوره ترجل عن ظهر فرسه وأركبوه فرساً جديدة وهي عصا الرمح، فأوضح في محله الجديد غضيض المقلتين مع أنه غير نesan، يقول في ذلك:

تَوَسَّدُ وَالسَّنَانُ لَهُ وِسَادٌ	وَلِإِبْرِنْزِ فَوْقَ الرُّمْحِ رَأْسٌ
وَلَيْسَ سَوَى الْقَنَاءِ لَهُ جَوَادٌ	تَرَجَّلَ لِلسَّلَامِ فَرَسْسُوْهُ
وَغَائِرُهَا وَلَيْسَ بِهِ سُهَادٌ ²	غَضِيْضُ الْمُقْلَنَيْنِ وَلَا نُعَاسٌ

الوافر

ويعود الشاعر "فيصف هذه الواقعية بصورة ساخرة مختلفة، فرأس الإبرنز الذي كان من قبل متوسداً السنان، وصف في موقع آخر بأنه ثمرة للقناة، ومن العجيب أن ينبع للقناة ثمر، وحين تتبعني القناة في رأسه نفقاً، فإنها تجد سرباً لثعلبها في نحره"³، ويرسم صورة مضحكة لجثث الفتلى وقد التفت على بعضها، مثل الحياة عندما يقطع رأسها، يقول:

عَجِبْتُ لِلصَّمَدَةِ السَّمْرَاءِ مُثْمِرَةً
بِرَأْسِهِ إِنَّ إِثْمَارَ الْقَنَا عَجَبٌ

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 379.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 158. فرسوه، دقوا عنقه. لسان العرب. مادة: (فرس)

³ اللبيدي، نزار وصفي: الصورة الساخرة في شعر الحرب عند شعراء الدولتين الزنكية والأيوبيّة: مجلة جامعة النجاح للأبحاث، مجلد 17، 2003.

بَدَا لِثَعْلَبِهَا مِنْ نَحْرِهِ سَرَبُ
كَمَا التَّوَيَ بَعْدَ رَأْسِ الْحَيَّةِ الذَّنَبِ¹

إِذَا السَّقَنَاهُ ابْتَغَتْ فِي رَأْسِهِ نَفَقَّا
لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ سَوَى بَيْضٍ بِلَا رَمَقٍ

البسيط

2- المجاز

يحصل المجاز في الكلام حين لا يتم استعماله على أسلوب الحقيقة." فإذا عدل باللفظ عما يوحيه أصل اللغة وصف أنه مجاز على معنى أنهم جازوا به موضعه الأصلي، أو جاز هو مكانه الذي وضع فيه أو لا".²

وذهب الجرجاني إلى أن المجاز على ضربين: مجاز عن طريق اللغة، وهو المجاز اللغوي، الذي يعود فيه المجاز إلى الكلمة المفردة، ومنه المجاز المرسل والاستعارة، والمجاز اللغوي إن كانت العلاقة فيه هي المشابهة، سمي المجاز بالاستعارة وإن كانت غير المشابهة سمي بالمجاز المرسل، ومجاز عن طريق المعنى والمعنى، وهو المجاز العقلي وتوصف به الجمل في التأليف والإسناد³. بمعنى أن المجاز العقلي هو إسناد الفعل إلى غير فاعله الحقيقي لوجود علاقة بينه وبين الفاعل الحقيقي.

- المجاز العقلي

المجاز العقلي: هو المجاز الذي يجري في الإسناد، بمعنى أن يكون الإسناد إلى غير من هو له، نحو: شفى الطبيب المريض، فان الشفاء من الله تعالى، فإسناده إلى الطبيب مجاز، ويتم ذلك بوجود علاقة مع قرينة مانعة من جريان الإسناد إلى من هو له⁴.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيساري: ص73. الثعلب، طرف الرمح الداخل في جبة السنان. لسان العرب. مادة: (ثلث).

السرّب، المسلوك في خفية. لسان العرب: مادة: (سرب)

² الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة، ص342.

³ انظر: المصدر نفسه: ص355.

⁴ انظر: المصدر نفسه: ص298، 367.

وظف ابن القيسري المجاز العقلي في تشكيل صوره الفنية في غير موضع في شعره

يقول:

بُنِيَ الْهَضْبَةُ الْعُلْيَا إِذَا النَّارُ أَخْمَدَتْ
وَرَى لَهُمْ فِي كُلِّ شَاهِفَةٍ زَنْدُ¹

الطوبل

وظف ابن القيسري المجاز العقلي في قوله بنى، حيث اسند الفعل إلى غير فاعله الحقيقي،

فإسناد البناء إلى ممدوحه مجاز عقلي علاقته السببية، لأنه سبب في هذا البناء.

ويقول ابن القيسري في إسناد الفعل للزمان على سبيل المجاز العقلي:

أَنْتَ الَّذِي مَا اعْتَدْنِي إِحْسَانُهِ
إِلَّا صَفَحْتُ عَنِ الزَّمَانِ الْمُذْنِبِ²

الكامل

فقوله الزمان المذنب مجاز، إذ المذنب هو بعض الطوارئ العارضة في الزمان، لا

الزمان نفسه.

ويقول:

إِذَا لَاحَ فِي زَمْنِ عَابِسٍ
أَرَاكَ ثَنَايَا الثَّنَاءِ الْبَاسِمِ³

المتقارب

فقوله الزمان العابس مجاز عقلي ، إذ العابس هو بعض الأمور العارضة في الزمان، لا

الزمان نفسه.

ويقول أيضاً:

يَا صَاحِبَيَّ اطْوِيَا لِيَّا مُسَامِرَةً
بِمَثْلِ مَا بِي فَلِلْعَشَاقِ أَسْمَارَ⁴

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 152.

² المرجع نفسه: ص 97.

³ المرجع نفسه: ص 386.

⁴ المرجع نفسه: ص 204.

فقوله اطويلا ليلي فيه مجاز عقلي علاقته الزمانية، إذ أن الليل لا يطوى إنما الذي يطوى هو زمن الليل.

ويقول في إسناد الفعل إلى المكان على سبيل المجاز العقلي:

عَلَى النَّهْرِ لِمَا كَاثَرَ الْقُصْبَ الْقَنَاءِ
مُكَاثِرَةً فِي كُلِّ نَحْرٍ لَهَا نَحْرٌ¹

الطوبل

فقوله علا النهر مجاز، باعتبار مائه والمكان الذي على فيه ماء النهر.

ويقول في نفس المعنى:

وَقَدْ شَرِقتْ أَجْرَافُهُ بِدَمِ الْعَدَىٰ
إِلَى أَنْ جَرَى الْعَاصِي وَضَحْضَاحُهُ غَمْرٌ²

الطوبل

فقوله: جرى العاصي فيه مجاز عقلي لأن؛ نسبة الجري إلى النهر مجاز باعتبار الإضافة إلى المكان.

ويبدو أن قلة حضور المجاز في صور ابن القيسراني الفنية ، اعتماده صوراً فنية يغلب عليها طابع التشبيه الذي يتمثل في التشبيه المباشر، أو الاستعارة التي هي جزء من المجاز المرسل.

- المجاز المرسل

ويعرف بأنه "الكلمة المستعملة قصدًا في غير معناها الأصلي، للحظة علاقة غير المشابهة، مع قرينة دالة على عدم إرادة المعنى الأصلي³، وقد تكون العلاقة في المجاز المرسل السببية، أو المسببية، أو الجزئية، أو الكلية، أو اعتبار ما كان، أو اعتبار ما يكون، أو المحلية، أو الحالية.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني: ص195.

² المرجع نفسه: ص195.

³ الهاشمي، أحمد: جواهر البلاغة. ص108.

وقد وردت بعض علاقات المجاز المرسل في شعر ابن القيسري في أكثر من موضع،
ومن ذلك قوله:

خافَ العَيُونَ فَزَارَ فِي جُنَاحِ الْكَرَىٰ
أَهْلًا وَسَهْلًاٰ بِالْحَبِيبِ الزَّائِرِ¹

الكامل

فقول الشاعر "العيون" فيه مجاز مرسل، إذ أن العيون هي الجزء المتخصص في جسم الإنسان بالنظر والمراقبة، فنظر إليها الشاعر على أنها كل وليس جزء، فذكر الجزء وأراد الكل فالعلاقة جزئية.

ويوظف الشاعر المجاز المرسل في صوره الفنية في قوله:

وَاسْرِقَا نَوْمَ مُقَاتَيٍ
مِنْ جُفُونِ الْكَوَاعِبِ²

جزوء الخيف

فقول الشاعر نوم مقاتي فيه مجاز مرسل، إذ أن النوم لا يكون في مقلة العين فقط وإنما يكون في كامل الجسم، فنظر إليها الشاعر على أنها كل، وذلك لأن النوم يبدأ من العين ثم يمتد إلى سائر أعضاء الجسم، فذكر الجزء وأراد الكل فالعلاقة جزئية.

ويبدو المجاز المرسل في قول الشاعر:

مَا انتَجَتُ الْغَيْثَ حَتَّىٰ شَاقَنِي
بِرْقُكُمْ، مَا كُلُّ بَرْقٍ مُسْتَهَامٍ³

الرمل

فقول الشاعر انتجت الغيث مجاز مرسل، إذ أن الغيث لا ينتج، إنما ينتج ما سببه الغيث من إنبات للخضرة والأزهار والمناظر الخلابة، فذكر السبب وأراد المسبب فالعلاقة السببية.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص224.

² المرجع نفسه: ص108.

³ المرجع نفسه: ص196.

ويقول:

وَأَلْقَتْ بِأَيْدِيهَا إِلَيْكَ حُصُونُهُ وَلَوْ لَمْ تُجْبِ طَوْعًا لَجَاءَ بِهَا الْقَسْرُ¹

الطوبل

فقوله ألق بآيديها فيه مجاز مرسل، وذلك أن الأيدي هي سبب الإلقاء، فالعلاقة السببية.

ويقول ابن القيسري:

نَزَّلْتُ فَرَزْتُ قَبْرَ أَبِي الْعَلَاءِ فَلَمْ أَرَ مِنْ قِرْيَةِ غَيْرِ الْبُكَاءِ²

الوافر

فقول الشاعر زرت قبر أبي العلاء فيه مجاز مرسل علاقته المحلية، إذ أن الشاعر لم يزور القبر بحد ذاته كمكان، إنما زار ما حل فيه، فذكر المحل وأراد الحال فيه فالعلاقة المحلية.

ويوظف ابن القيسري المجاز المرسل في قوله:

فَدَعْنِي مِنْ مُغَازِلَةِ الْبَوَادِي فَلِي شُغْلٌ بِسُكَانِ الْقُصُورِ³

الوافر

فالشاعر لا يغازل البوادي إنما يغازل سكانها، فذكر المحل وأراد الحال فيه فالعلاقة المحلية.

ويبدو المجاز المرسل في قوله:

غَدَاءَ كَأَنَّمَا الْعَاصِي احْمَرَارًا مِنَ الدَّمِ عَبْرَةُ الْجَفْنِ الْقَرَيْحِ⁴

الوافر

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 382.

² المرجع نفسه: ص 62.

³ المرجع نفسه: ص 238.

⁴ المرجع نفسه: ص 136.

فقول الشاعر العاصي احمرارا فيه مجاز مرسل، ذلك أن الشاعر لم يقصد في قوله هذا كل نهر العاصي، أئما أراد ذلك الجزء من النهر الذي تلون باللون الأحمر، فنظر إليه على أنه كل، للدلالة على كثرة الدماء التي سالت فيه، فذكر الكل وأراد الجزء فالعلاقة كلية.

- الاستعارة

تعد الاستعارة نوعاً من التعبير الدلالي الذي يقوم على المشابهة، "إذ أنها تواجه طرفاً واحداً يحل محل طرف آخر ويقوم مقامه لعلاقة اشتراك شبيه بتلك التي يقوم عليها التشبيه"¹ معنى هذا أن الاستعارة أكثر وعيًا لطبيعة الصورة وعلاقتها بالخيال، وتعبير آخر هي "المرحلة الأكثر عمقاً في إحساس الشاعر بالمادة التي يشكلها".²

فهي من أبرز ملامح النشاط اللغوي الذي يخرج المعنى من نطاقه الضيق إلى نطاق أوسع، حيث تستدعي فيه المخلية في محاولة لنفجير الطاقات الكامنة بين علاقات اللغة، فتشكل فيما بينها صوراً نابضةً بالحياة.³ وقد وضحتها الجرجاني بقوله "الاستعارة أن تريد تشبيه الشيء بالشيء، فتدع أن تفصح بالتشبيه، وتجيء إلى اسم المشبه فتعيره المشبه وتجريه عليه، تريد أن تقول رأيت رجلاً هو كالأسد في شجاعته وقوه بطشه سواء، فتدع ذلك وتقول رأيتأسداً".⁴ وهي عند ابن الأثير "نقل المعنى من لفظ إلى لفظ، لمشاركة بينهما، مع طي ذكر المنقول إليه".⁵

وقد اهتمّ القدماء بالاستعارة باعتبارها من أبرز أدوات الشاعر في تكوين صوره، فأعلوا من قيمتها وأظهروا فضلها، لأنّها أكثر تحقيقاً لعملية الادعاء، أي ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به، وأكثر قدرةً على تحقيق المعنى المطلوب⁶ والتعبير عن المتشاعر والأحساس

¹ عصفور جابر: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، ص 201.

² عودة، خليل: الصورة الفنية في شعر ذي الرمة، ص 84.

³ انظر، الدلاهمة، إبراهيم: الصورة الفنية في شعر أبي فراس الحمداني. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، إربد: الأردن. 2001. ص 100.

⁴ الجرجاني، عبد القاهر: دلائل الإعجاز، ص 105.

⁵ ابن الأثير، ضياء الدين: المثل السائير، تحقيق: احمد الحوفي ويدوي طبانه، مكتبة نهضة مصر، ط 1، ج 2، 1960، ص 83.

⁶ انظر، الجرجاني، عبد القاهر: دلائل الإعجاز. ص 232. انظر، السكاكي، أبو يعقوب يوسف: مفتاح العلوم، ص 477.

والانفعالات، حين تعجز اللغة العادية عن التعبير عن ذلك، وبهذا الفهم تخرج الاستعارة عن كونها أداة تزيين وزخرف "إذا وقعت موقعها ونزلت موضعها"¹، وللاستعارة موقع مميز ليس لأنّ لها القدرة على خلق صورة فنية حسب، ولكن لأنّها الوسيلة العظمى التي يجمع الذهن بواسطتها في الشعر أشياء مختلفة لم توجد بينها علاقة من قبل.²

وأكثر أنواع الاستعارة استخداماً عند ابن القيسري، المكنية والتصريحية؛ فهي من أهمّ سبل التصوير عنده، مع أنه لم يخرج في استعمالهما عمّا درج عليه الشعراء السابقون، أمثل المتّبّي وأبي تمام وأبي نواس والبحترى وغيرهم، مع محاولته في بعض الأحيان كسر قيود التبعية لسابقيه، وأبدع بعض الصور الجديدة، وأضفى عليها من مشاعره فجاءت نابضة بالحياة.

ويبدو أن ابن القيسري كان يركز على علاقات المشابهة في شعره، ولهذا تكثر في صوره الفنية الاستعارة، فقد وظّفها في شعر الحرب، والغزل، والمدح، مستقياً مادتها من الطبيعة، معتمداً في تشكيلها على التشخيص، حيث تتبع جمالياته من إحياءه للمواد الحسية الجامدة، وإكسابها سمات إنسانية تشارك الشاعر بمشاعره وأحساسه وإنفعالاته، واستعلن في تشكيل استعاراته بالطبيعة وأدوات الحرب.

ويظهر جمال التصوير عند ابن القيسري في أثناء تهنته مدوّحه بالشفاء من مرض أصابه، حيث شخص الندى فجعله يمرض بمرضه، وجعل الرجاء يصبح ويسفي بشفائه، في إشارة من الشاعر إلى مكانة مدوّحه في المجتمع، فأعطى الندى من الصفات الإنسانية في قوله (حمّ الندى)، وفي قوله (صحّ الرجاء)، واستعلن بالاستعارة في البيت الثاني في قوله (البس الدين ضياءً ساطعاً)، لبيان دور مدوّحه في نشر الدعوة الإسلامية، حيث جعل الدين إنساناً له صفات البشر في ارتداء الملابس، وجعل هذه الملابس نوراً ساطعاً، ولعلّ الشاعر أراد بالضياء الساطع مدوّحه في إشارة منه لدوره الفاعل في إدارة شؤون البلاد. وقد أفادت هذه الصورة الفنية، الإيجاز في تكثيف المعنى والمبالغة في توضيحه، يقول:

¹ القيسري، ابن رشيق: العمدة. ج(1). ص239.

² انظر، سي دي، لويس: الصورة الشعرية. ترجمة: أحمد الجابي، وآخرين. بغداد. د. م. 1982. ص43.

منْ إِذَا حُمَّ فَقَدْ حُمَّ النَّدَى
وَإِذَا صَحَّ فَقَدْ صَحَّ الرَّجَاءُ
أَلْبَسَ الدِّينَ ضِيَاءً ساطِعًا
فَعَلَى الْإِسْلَامِ مِنْ ذَاكَ بَهَاءٌ¹

الرمل

ومن سحر الاستعارة وجمالها، اعتماد الشاعر في تشكيلها على التشخيص، فالاستعارة جعلت الصباح يضحك، في إشارة من الشاعر لإظهار حب نور الدين لشعبه، وإظهاره قائداً محبوباً دائم الابتسام، وجعلت للحظة باباً يفتح، لبيان توالي انتصارات مدوحه على أعدائه، بعد الهزائم المتكررة التي لحقت بهم، حتى أنهم أحبطوا وأصابتهم اليأس من إمكانية انتصارهم على الفرنجة، واسترجاع مدنهم المسلوبة، فكانت هذه الانتصارات دافعاً قوياً لاستعادة ثقتهم بأنفسهم، يقول:

قَسَمَاتُ نُورِ الدِّينِ خَيْرِ النَّاسِ	صَحِّكَتْ تَبَاشِيرُ الصَّبَاحِ كَانَهَا
وَأَدْنَتْ لِلْأَطْمَاعِ بَعْدَ الْيَاسِ ²	وَفَتَحَتْ بَابَ الْحَظْ بَعْدَ رِتَاجِهِ

الكامل

ويوظف ابن القيسرياني الأدوات الحربية في رسم صورة ممدودة نور الدين، فأعطى الرماح من الصفات الإنسانية، فجعلها تشرب من دماء الأعداء حتى الثمالة، في إشارة من الشاعر إلى جانب حياته اللاهية في شرب الخمر، وقد أوضح الشاعر هذا المعنى بقوله (سقيت الرّدينيات) فاستعار لفظة (سقيت) وألزمها الرماح بحيث تعطي صورة موجزة عن كمية الدماء التي أهرقها هذا الرمح، وما يزيد الصورة وضوحاً تعليل الشاعر في البيت الثاني كثرة الدماء التي سالت من الأعداء، فينسبها إلى الغضب الذي أهاج السيف والرمح، فاستعار للسيف والرمح صفة من الصفات الإنسانية، وهي الغضب، ليبرر بذلك كثرة الدماء التي سالت، لإبراز شجاعة ممدوده وبطلته، يقول:

سَقَيَتِ الرُّدِينَيَاتِ حَتَّى رَدَتْهَا تَرَنَّحُ مِنْ سُكْرٍ فَخَلَّ الْفَنَّا تَصْنُحُو

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص.53.

² المرجع نفسه: ص.256، 257.

وَمَا كَانَ كَفُّ الْعَزْمِ إِلَّا إِشَارَةً
إِلَى الْحَزْمِ لَوْلَمْ يَغْضَبَ السَّيْفُ وَالرُّمحُ¹

الطوبل

وتبرز الاستعارة في معرض وصفه لبطولة ممدودة نور الدين، وسخريته من الأعداء حين وصفهم بالأسود الأسرى، في إشارة من الشاعر إلى انتصار المسلمين على الفرنجة، وأسر أعداد كبيرة منهم، يقول:

مَنْ بَاتَتِ الْأَسْدُ أَسْرَى فِي سَلَسِلَه
هَلْ يَأْسِرُ الْغُلْبُ إِلَّا مَنْ لَهُ الْغَلَبُ²

البسيط

ويستخدم الشاعر الاستعارة التصريحية، في الرابط بين نور الدين وجيشه وبين الماء في الكثرة، فهو بحر وجنوده أمواج تغسل الساحل من دنس الفرنج، يقول:

وَأَذْنُ لِمَوْجِكَ فِي تَطْهِيرِ سَاحِلِهِ
فَإِنَّمَا أَنْتَ بَحْرٌ لُجُّهُ لَجِبٌ³

البسيط

والفرات بما فيه من خيرات، يسلم قياده وتوجيهه إلى نور الدين، لكرمه وعدله في توزيع الخيرات، فجعل للفرات عناناً وأعطاه لمدوحه دلالة على استسلامه وانقياده، في إشارة من الشاعر إلى مكانة ممدوده وعدله بين الناس، يقول:

وَكَثَرَ الْفُرَاتُ إِلَى يَدِيَكَ عِنَانَهُ
وَالْبَحْرُ مَا اتَّصَلَتْ بِهِ الْأَنَهَارُ⁴

الكامل

ويوظف ابن القيسرياني الاستعارة في تكوين صورته، لتكون رسولاً إلى ممدوده لرفده بالمال، فجعل السحاب يوجد بالخير الكثير وهو يبتسم، فصور سخاء ممدوده وكرمه بالماء المنهر من السحاب، بحيث جعل يدي ممدوده سحاباً مليئاً بالخير، يسقطه بغزاره في أيدي الناس، فيصل هذا الخير إلى الجميع دون استثناء، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 133، 134.

² المرجع نفسه: ص 73.

³ المرجع نفسه: ص 74.

⁴ المرجع نفسه: ص 200.

وَتُلْكَ مُرْنَةُ جُودٍ كُلُّمَا ابْتَسَمَتْ

تَجَسَّتْ بِمُلْثٍ الْفَضْلِ هَطَالٌ¹

البسيط

ويستخدم ابن القيسري الاستعارة لتصوير كرم مدوحه، فيصور عطياه بكثتها سحاباً

ينهر من بين يديه، بحيث أن سائله لا يشك للحظة انه سوف يعود خائبا، يقول:

إِنَّ الْغَمَائِمَ مِنْ كَفَيْهِ تَمْتَارُ
وَلِلْغَرَالَةِ أَنْوَاءُ وَأَنْوَارُ
وَافِي وُجُودِكَ لِلأَمْوَالِ نَحَار٢
ما يَمْتَرِي الظُّنُونُ فِيهِ عِنْدَ نَائِلِهِ
يَهْمِي سَحَابُ يَدِيهِ وَهُوَ مُبْتَسِمٌ
وَكُلُّمَا عَادَ عِيدُ النَّحْرِ مُفْتَبِلاً

البسيط

وشبه الشاعر الآراء في قصيدة أخرى بالسيف المشهور، للدلالة على أن الرأي والمشورة الجيدة تمثل في قوتها السلاح في المعركة، فهم يتذدون الرأي المناسب في الأوقات العصبية، ويتجنبون الخلاف فيما بينهم، وقد جعل الشاعر من الآراء الصائبة نوراً يخترق ظلمة الخلاف ما يؤدي إلى اتحادهم واتفاقهم، وبالتالي حسم المعركة لصالحهم. وقد ساهمت الاستعارة في تقديم أبطالهم متعاونين فيما بينهم في الرأي والمشورة، يقول:

وَآرَاءٍ إِذَا شُهِرَتْ ظُبَاهَا
عَلَى لَيْلِ الظُّبَى فَنَقَتْ نَهَارَهُ³

الوافر

ويوظف ابن القيسري الاستعارة مستعيناً بالصورة الحركية، لتصوير مدينة الرها جواداً جامحاً يصعب قيادته وترويضه على سبيل الاستعارة المكنية، فقد استعمل الشاعر لفظة جامحة في تصويره لمنعة مدينة الرها وقوتها، وكيف أنها استعانت على الفتح على يد سابقيه من الحكام، ولم يستطع أحد منهم التغلب عليها وضمها إلى قيادته، حتى غزاها عماد الدين زنكي ففتحها عنوة، فساهمت الاستعارة في إظهار قوة مدوحه وعزمها بإيجاز، وأن عزمه أقوى من جموحها، وكأنه يقول لا يفل الحديد إلا الحديد، يقول:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص356. المثل، المختلط. لسان العرب. مادة: (ملث)

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص205، 206.

³ المرجع نفسه: ص221.

وَجَامِحَةُ عَرَّالْمُلُوكَ قِيَادُهَا

إِلَى أَنْ شَاهَا مَنْ يَعْزُ قِيَادُهُ¹

الطوبل

والاستعارة جعلت الباطل كائناً حياً، له أجل ونهاية، للدلالة على قرب نهاية الكفر، على سبيل الاستعارة المكنية، في إشارة من الشاعر إلى أن الكفر قد طال وجوده على هذه الأرض، وأنه قد آن الأوان للتخلص منه، وإعادة تلك البلاد إلى المسلمين. يقول:

أَمَّا آنَ أَنْ يُزْهَقُ الْبَاطِلُ

وَأَنْ يُنْجَزَ الْعِدَةُ الْمَاطِلُ²

المتقارب

ومن جمال الاستعارة أن جعلت الحق يبتهر ويفرح، وجعلت السيف يبتسم، لبيان طبيعة الصراع بين المسلمين والكافرين، أما الاستعارة الثانية، فقد بثت الحياة في الجماد، فاستحال سحر الاستعارة إلى إنسان يتاثر بما حوله فيتفاعل معه بقلبه وعاطفته فيبتسم، يقول:

الْحَقُّ مُبْتَهِجٌ وَالسَّيْفُ مُبْتَسِمٌ

وَمَالُ أَعْدَاءِ مَجِيرِ الدِّينِ مُقْتَسِمٌ³

البسيط

ومن جميل استعاراته في غزلياته أن أنسن الحياة فجعله يغرس ورداً في وجنة صاحبته، وجعل النظر إليه ماءه الذي يسقيه، فقد استعار الشاعر الحياة لتصوير الخجل والاحمرار في وجنتها، هذا الاحمرار الذي كثي عنه بالورود، ومما زاد من جمال هذه الصورة، استعانته باستعارة أخرى في توضيحها، حيث جعل النظر بديلاً للماء الذي يروي أغصان هذه الوردة، فالاستعارة في هذه الصورة ساهمت في إبراز المعنى بدقة وإيجاز " حتى أرتنا المعاني العقلية اللطيفة وكأنها جسمت حتى رأتها العيون" ⁴، يقول:

غَرَسَ الْحَيَاءُ بِصَحْنٍ وَجَنْتَهَا

وَرْدًا سَقَى أَغْصَانَهُ النَّظَرَ⁵

مزوء الكامل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 149.

² المرجع نفسه: ص 333.

³ المرجع نفسه. ص 374.

⁴ الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة. ص 33، 345.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 215.

وتبدو الاستعارة واضحة جلية في وصف محبوبته، فقد استعار الورد للخد، فصور تقبيل

خد محبوبته بقطف الورد، يقول:

وأجْتَنَي الْوَرْدَ مِنْ أَفْنَانِ وَجْنَتِهِ
إِذْ لَا يُفَارِقُ ذَاكَ الْوَرْدَ مَجْنَاهُ¹

البسيط

ويكشف ابن القيسري من الظواهر الاجتماعية عند نساء النصارى سفور الوجه، الذي

يظهر جمال تلك الوجوه وفتنتها، هذا الجمال الذي جعل الشاعر يبكي دمًا بدل الدموع، فاستعار

الدم للبكاء بدل الدموع، يقول:

بَكَيْنَا دَمًا وَالقَاصِرَاتُ سَوَافِرُ
فَلَاحَتْ خُدُودُ كُلُّهُنَّ مُورَدٌ²

الطوبل

وتبرز الاستعارات عند ابن القيسري في قصيدة طويلة يبدأها بمقدمة غزلية، بحيث وقد

أدت الاستعارة دورها في توضيح الصورة وتأكيد معناها، فالشاعر يشكو هجر محبوبته الذي

طال، ولشدة ما يقاسي من بعدها وهجرها، لم يجد أفضل من سواد الليل الحالك في تصوير

هجرها له، حيث إن الليل يعبر في هذه الاستعارة عن البعد والفارق، فضلاً عن الوحدة والبؤس،

فقد قابل بين شدة سواد الليل من جهة وبعد محبوبته عنه من جهة ثانية، الأمر الذي غلَّف حياته

بالسواد والظلم، ولكي يخفّ الشاعر عن نفسه وطأة هذا البعد وألم هذا الفراق، يستجير باليأس

لعدم قدرته الوصول إليها، فيستسلم لهذه الفكرة التي أشعرته براحة نفسية، ولكي يوضح هذه

الصورة استعار البرد لليأس وجعله معادلاً موضوعياً لحرارة البعد الذي يقاسيه، ويكرر الشاعر

استخدام الليل في استعاراته، فيستخدمه في البيت الرابع بمعنى اليوم، والزمن المستمر الذي لا

يتوقف، والذي تتغير فيه الأحداث من خلال تعاقب الليل والنهار، وهذا التغيير في رأي الشاعر

ظلم وجور، حيث جعل الليل صفة من صفات الإنسان، فاستعار له الجور ليحمله مسؤولية شقائه

وتعبه في هذه الحياة، وقد أحسن الشاعر في البيت الأخير في توظيف مسامعي ممدوحه ودورها

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 425.

² المرجع السابق: ص 141.

في إِخْمَادِ الْفَتْنَ وَإِعْدَادِ السَّيُوفِ إِلَى أَغْمَادِهَا، وَقَدْ اسْتَعَانَ الشَّاعِرُ بِالْفَعْلِ (أَنَامُهُ كَنَايَةً) عَنْ تَوقُّفِ الْفَتْنَ وَرَقْوَدِهَا، بِحِيثُ يَنْتَسِبُ مَعْنَى النَّوْمِ مَعَ الْجَفُونَ الَّتِي تَغْلِقُ الْعَيْنَ فِي حَالَةِ النَّوْمِ فَتَرْقُدُ، كَمَا يَغْمُدُ السَّيْفَ فِي جَرَابِهِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَى اسْتِعْمَالِهِ. وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذِهِ الْكَنَايَةَ قَدْ سَاهَمَتْ فِي تَوْضِيحِ مَنَاقِبِ مَمْدُوحِ الشَّاعِرِ وَالْإِشَادَةِ بِحُكْمَتِهِ وَحْسَنِ تَصْرِفِهِ فِي الْأَمْورِ، يَقُولُ:

وَأَطْلُبُ مِنْهَا رَدَّ قَلْبِي فَتَجْحَدُ وَهَجْرُ الْغَوَانِي لَيْلَةً مَا لَهَا غَدٌ وَأَطْمَعُ عِنْدَ الْقُرْبِ وَالْقُرْبُ أُبْعَدُ عَنِ الْقَصْدِ فِي الْأَقْسَامِ حِينَ تُقْصَدُ فَهَلْ كَانَ فِي تَنْبِيهِ رَأِيكَ مَرَدٌ ¹	أَحَاكِمُهَا فِي مُهْجَاتِي وَلَهَا الْيَدُ وَأَسْأَلُ دَاجِي هَجْرِهَا عَنْ صَبَاحِهِ الْوُزُبِيرُدُ الْيَاسِيُّ مِنْ وَغْرَةِ النَّوَى عَجِبْتُ لِأَحْكَامِ الْلَّيَالِيِّ وَجَوْرِهَا أَنَامَتْ مَسَايِعِكَ الظُّبَى فِي جُفُونِهَا
---	--

الطوبل

ويوظف الشاعر الاستعارة التهممية من خلال تصويره انتصار نور الدين على أعدائه وسقوط حصونهم الواحد تلو الآخر، وذلك بإنزال التضاد منزلة التناوب، فاستعار البشرة للإنذار الذي هو ضده على سبيل التهكم والاستهزاء²، يقول:

تعاقبَهُ الْبَشَرِيُّ بِأَخْذِ حَصُونِهِ
فِي عَانِيٍّ ضَرَبَ الْبَشَائِرَ ضَرَبَهُ³

الطوبل

إن جماليات حضور الاستعارة عند ابن القيسرياني تتبع من التشخيص، حيث أعطى المعاني التجريدية صفات الإنسان، فأخذت صفاته، ووضعتها في صور حسيّة ملموسة، أدت إلى تلمسها عن طريق الحواس، ما حدا بالشاعر إلى أنسنة موجودات الحياة وأدواتها، لتستطيع تأدية دورها في تشكيل صوره، وقد برزت الصورة الاستعارية المكنية عند ابن القيسرياني أكثر استخداماً من الاستعارة التصريحية.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص 141. 142. 144.

² انظر: الفزويني، أبو عبد الله بن زكريا: الإيضاح في علوم البلاغة. ص 420.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني، ص 79.

3- الكناية

الكناية هي "أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيومئ به إليه ويجعله دليلاً عليه، مثال ذلك قولهم (هو طوبل النجاد) يريدون طويل القامة"¹.

والكناية من العناصر التي يلجأ إليها الشاعر في تشكيل صوره، ولها من الأهمية درجة كبيرة إلى جانب التشبيه والاستعارة، لأنّها تسهم في تشكيل الصورة بذاتها دون الامتزاج مع عناصر أخرى، حتّى عدّت من أوضح معالم الصورة في الشعر.² وتكمّن بلاغة الكناية في أنها "تأتي في الموضع الذي لا يحسن التصريح فيه، واعتمادها على الإيجاز في التعبير".³

وقد أعجب القدماء بها كونها تعتمد على الإيحاء، واعتبرها الجرجاني أبلغ في الإفصاح عن المعنى، وأنّ التعريض بها أبلغ من التصريح؛ ذلك لأنّها تزيد في إثبات المعنى وتجعله أكثر بلاغةً واثداً توكيداً⁴. والكناية تساعد في تصوير المعنى أحسن تصوير، وتعمل على رسم الصورة الموحية في أسلوب بلية موجز تتألف ألفاظه مع معانيه، وهي من دلائل بلاغة الشاعر إذا أحسن توظيفها في الموضع الذي لا يحسن فيه التصريح، رغبة منه في التجميل والتحسين وبعد عن المبتذل من اللّفظ معتمداً على ذكاء المخاطب، وقدرته على اقتناص المعنى المطلوب.⁵.

ولعلّ اهتمام ابن القيساني بالكناية لا يقل عن اهتمامه بالتشبيه والاستعارة، فقد استخدمها في غير موضع في شعره، فبدت معانيه مألوفة، ومنها قوله في إبراز صفة الكرم عند مدوحة، وإظهار فضله عليه، طلباً لمزيد من العطاء، يقول:

¹ الجرجاني عبد القاهر: دلائل الإعجاز، ص 105

² انظر، أبو زيد، إبراهيم: الصورة الفنية في شعر دعبد الخزاعي. دار المعارف. القاهرة: ط(2). 1983. ص 315.

³ عودة، خليل، الصورة الفنية في شعر ذي الرمة، ص 115.

⁴ انظر: الجرجاني، عبد القاهر: دلائل الإعجاز. ص 56، 57.

⁵ انظر، زايد، عبد الرزاق أبو زيد: في علم البيان. مصر: مكتبة الأنجلو المصرية. 1978. ص 141، 142.

أَخُو نَّقَةٍ وَلَى عَلَى الْمَالِ رَاحَةً

تَرَى أَنَّ جَمْعَ الْحَمْدِ أَنْ يَتَفَرَّقَا¹

الطوبل

قول الشاعر (ترى أن جمع الحمد أن يتفرق) كناية عن الكرم في بذل ممدوح الشاعر
أمواله للمحتاجين.

ويوظف لفظة أزهار كناية عن السمو والرفعة، بهدف إبراز صفة الكرم والجود عند
ممدوحه، فيصفه ويمد له يد العون، يقول:

فَلَتَعْلَمَنْ ظُلْمُ الْحَوَادِثِ أَنَّنِي يَمْمَنْ أَرْهَرَ كَالشَّهَابِ الْوَاقِدِ²

قوله أزهار تعني الرجل الأبيض المشرق الوجه، وهي كناية عن وجه ممدوحه الضاحك
في وجه السائلين، ويبدو أن الشاعر غير آبه أو مكتثر لظلم الحوادث الذي وقع عليه، لأنّه
معتمد على ممدوحه في رفع الظلم عنه، بقوله:

وَأَوْفَدْتُ غُرَّ سَلاطِينَهَا عَلَيْكَ فِي هِمَّةِ أَنْجَادُهَا³

السريع

قوله غرّ كناية عن الشرف والسيادة وبياض الوجه، وقد أراد الشاعر في هذه الكناية
إظهار مكانة ممدوحه نور الدين، حيث بعثت إليه دمشق أشرف رجالها لمقابلته وعقد صلح معه،
ولا شك أن هذه الكناية تؤكد بإيجاز بلاغي مكانة نور الدين، وتبرزه بطلاً لإسهامه في حقن
دماء المسلمين، وقبول الصلح مع زعماء دمشق وسادتها.

وعندما عزى ابن القيسري نور الدين زنكي بوفاة أخيه سيف الدين غازي، فلم يجد
أفضل من الكناية رسولاً تخفف عليه ما به من وطأة الحزن والأسى، مستبشرًا في نفس الوقت
بنور الدين الذي سيحمل الراية من بعده، وهذا النوع من الكناية أطلق عليه علماء البلاغة اسم

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 314.

² المرجع نفسه. ص 175.

³ المرجع نفسه: ص 178.

الافتتان¹ وهو أن يجمع الشاعر بين ضدين، التهئة والتعزية أو المدح والذم.....، فها هو ابن القيسراني يعزي نور الدين بوفاة أخيه فيوظف الكنية في قوله اطرق الجو للدلالة على الحزن الذي صاحب وفاته، وفي نفس الوقت يهنىء نور الدين بإمارته على المسلمين ويكتنلي له بإشراق الأفق، كما كنى للموت في الشطارة الثانية، بإغماد السيف، وكى لاستلام نور الدين زمام الأمور ببريق السيف، يقول:

ما أطْرَقَ الْجَوُّ حَتَّىٰ أَشْرَقَ الْأَفْقُ
إِنْ أَغْمَدَ السَّيْفَ فَالصَّمْصَامَ يَأْتِلُقُ²

البسيط

ويشيد ابن القيسراني بقصائده في غير موضع من شعره، فيتباهي بها، ويعلي من شأنها، فيوظف الكنية في التعبير عن ذلك، يقول:

ما زِلْتَ تُغْلِي بَنَاتَ الْحَمْدِ مُشْتَرِيًّا
حَتَّىٰ غَدَوْتَ وَلِلأشْعَارِ أَسْعَارُ³

البسيط

فقوله "بنات الحمد" كناية عن القصائد التي أصبحت بفعل اهتمام المدح بها غالبة الثمن، فاستخدام الشاعر لفظة بنات الحمد بدل القصائد قد وسعت المعنى وأكملت أهميته، إذ لو صرخ بالقصائد لكان ملوفة مبتذلة، تعافها النفس وتملها الأذن.

ويكتنلي لها في موضع آخر بسيكة الذهب، يقول:

وَأَخْجَلْتَا لِسَيِّكَةَ مَسْخُوطَةٍ
إِنْ لَمْ تَكُنْ جُلِيتْ عَلَى عَيْنِ الرِّضَا⁴

الكامن

¹ الحموي، ابن حجة: خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيتو، دار الهلال، بيروت، ط1، 1987، ص138.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص308.

³ المرجع نفسه: ص 206.

⁴ المرجع نفسه. ص 275. مسخوطة: مكتوحة، لسان العرب. مادة:(سخط)

فسبيكة مسخوطة كنایة عن القصائد الضعيفة، فقد صور الشاعر قصيده بسببيكة ذهبية لا يظهر جمالها إلا إذا حازت على رضا مدوحه، ولا شك في أن هذه الكنایة أعطت المعنى وضوحاً وتأكيداً على جمال قصائد الشاعر وأهميتها.

ويقول مكنياً عن القصائد ببنات الفكر، التي ابتعد بها عنمن لا يقدرها، ومن ليس كفزاً لمعانيها ومكانتها، فالكنایة أكدت عناية المدوح بالقصائد وحبه للشعر، في إشارة منه إلى حسن معرفته بالكلام الجميل والشعر الحسن:

وَصُنْتُ بَنَاتِ الْفِكْرِ عَنْ غَيْرِ أَهْلِهَا
وَمَنْ وَلِيَ الْحَسْنَاءَ صَانَ وَأَشْفَقَ¹

الطوبل

ويستخدم بنات الدهر للكنایة عن المصائب، يقول:

قَامَتْ إِلَيَّ بَنَاتُ الدَّهْرِ تَعْذَلُنِي²
حَتَّىٰ إِذَا مَا تَنَاهَىَ الْعَذْلُ عَنْ كَافِي

البسيط

ولإيمان الشاعر بأن الصدر هو منبع الأحساس والمشاعر، فقد كنى عنها ببنات الصدر،

يقول:

فَإِنَّ بَنَاتَ الصَّدْرِ مَا دَامَ فِي اللَّهِ
لَهَا مُرْتَقَى فَالَّذِي فِي غَيْرِ مُرْتَقَى³

الطوبل

ولجأ إلى الكنایة عندما كان يعالج أزماته النفسية، ويبث أحزانه عقب ظهور الشيب

برأسه، الأمر الذي بسببه فقد صحبة النساء، وأطلق ألسنة العذال، يقول:

وَيَا سَنَا شَعَرِي نَفَرْتَ عَنْ بَصَرِي
بِيَضَّ الْأَوَانِسِ وَاسْتَنْفَرْتَ عَذَالِي⁴

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن الفيسري. ص314.

² المرجع نفسه: ص402

³ المرجع نفسه: ص314.

⁴ المرجع نفسه: ص355

وتظهر غزارة الكناية عند الشاعر في معرض وصفه لعجزه وكبر سنه، فالكناية في قوله "سنا شعري" للدلالة على الشيب، ويبدو أن الشيب عند الشاعر في هذه الصورة له صفة سلبية، تكشف عن الموقف السلبي والنفسية القلقة التي يعيشها الشاعر في تلك اللحظات، وقد جاءت الكناية للتعبير عن تقدم السن والعجز عند الشاعر، والذي بسببه ابتعدت عنه النساء البيض الجميلات "بيض الأوانس" فلم يعد يشاهدهن، لأنهن لا يكتنون لأمره لكبر سنه، وتجاوزه عتبة الشباب إلى أول مراحل الشيخوخة.

واستعلن بالكناية للتعبير عن حزنه الشديد عقب بعده عن أهله وأحبته، فها هو يصف دموعه المنهرة بغزاره، وقد تجمعت فكانت غدير ماء، واستعلن بالكناية ليبرز بعده عن أهله وذويه، إذ صور الصحراء التي بينهما شاسعة ممتدة، تعجز البصر عن بلوغ نهايتها، يقول:

تَجَاوِرْنَ عَنْ مَاءِ الْغَدِيرِ وَشُرْبِهِ
فَبَيْنَ جُفُونِي لِلرِّكَابِ غَدِيرُ
مَهَامِهِ تُثْنِي الطَّرْفَ وَهُوَ حَسِيرٌ
وَكَيْفَ بِرُؤْيَاكُمْ وَبَيْتِي وَبَيْتُكُمْ¹

التطويل

ويصور الشاعر بلاد المسلمين بفضل مدوحه وقد نعمت بالأمن والسلام، فيوظف تعبير ساكنة الحشا للتعبير عن ذلك، يقول:

فَمَمَالِكُ السُّلْطَانِ ساكنَةُ الْحَشا
مِنْ بَعْدِ مَا كَانَتْ فَرِيسَةً طَارِدِ²

الكامل

ويوظف ابن القيسراني الكنایات في حديثه عن المرأة وصفاتها، ولم يكن في ذلك بعيداً عن الصورة التقليدية لها في الشعر السابق له. فعندما يصف جمال فم ساقيته، يكنّى عنه بالإماء المورد، يقول:

وَكُنْتُ إِذَا عَفْتُ الرَّجَاجَةَ مَوْرِدًا
سَقْتُنِي رُضَابًا فِي إِنَاءِ مَوَرَّدِ³

التطويل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 216.

² المرجع نفسه: ص 176.

³ المرجع نفسه: ص 182.

وقابل الشاعر بين فم الزجاجة، وما فيها من خمر وبين فم محبوبته وما فيها من رضاب،
بجامع المتعة والشعور بالنشوة، حيث إن رضاب محبوبته تعمل فيه من السكر والنشوة ما تفعل
به الخمر، مع فارق أنَّ فم محبوبته إِنَاءً جميل مورد، في إشارة من الشاعر إلى لون خديها
وشفتيها الحمراوين.

وعند استقصاء استخدام الكنية في شعر ابن القيسراني، يتبيَّن أنَّه من الصعوبة بمكان
الإحاطة بهذه الكنيات جميعاً، نظراً لتوزُّعها على معظم أغراض شعره¹، ويبقى أن ننوه إلى أنَّ
هذا الأسلوب الكنائي كان له حضور بارز في تشكيل صور الشاعر الفنية، وأنَّه أدى دوراً
كبيراً في جلاء رؤياه وإبراز موافقه.

¹ - هناك أمثلة أخرى: انظر، محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 59، 73، 80، 133، 137، 199، 205، 206

المبحث الثاني

البديع

شفف ابن القيسري بالبديع كما شفف به غيره من شعراء عصره، وهذا ما دفعه إلى الأخذ به في تشكيل صوره الفنية، فاختارَ من الألفاظ أحسنها وأوقعها جرساً في الأذن، ناظماً منها عقوداً من الكلمات ذات الوقع الموسيقي الأحاذ، لتؤلف فيما بينها قصائد تحتوي على كثير من أنواع البديع الذي سحره جماله، فوقع في نفسه موقعاً حسناً.

ولعل السبب في التزام ابن القيسري بالبديع يعود إلى تغلغل هذه الظاهرة بين أبناء عصره ومن سبقهم من الشعراء، فكان لا بدّ له من امتثال هذه الظاهرة، للتدليل على مهارته الشعرية وقدرته اللغوية، إضافة إلى تعلقه بشعر أبي تمام الذي أسرف في استخدام البديع، فحاول ابن القيسري لحبه أبي تمام أن يكونه، أو على الأقل تقليده بتتبع شعره البديعي، ومما شجع هؤلاء الشعراء على صناعة الشعر، حياة الترف والبذخ التي كان يعيشها العرب في ذلك الوقت، وبخاصة بعد على الحضارة وللعيش في القصور والحدائق الغناء، فكان لا بدّ من مواكبة هذه الظروف الاجتماعية المترفة بشعر متعرف فيه هذه الزينة الاجتماعية¹.

ومهما يكن من أمر، فإن ابن القيسري قد حرص على هذه الزينة اللغوية في أشعاره، مما حدا بابن القلانسي أن يصفه بأنه كثير التّطبيق والتّجنّيس² ويصفه الأصبهاني: أنه صاحب التطبيق والتّجنّيس، وناظم الدر النفيس³.

وبينما شعر ابن القيسري في مجلمه معرضًا للبديع في جميع أشكاله، ولاستحالة استيعاب جميع شواهد ابن القيسري في استخدامه للبديع بين دفتري هذه الرسالة؛ لأنّه يشكل شعره كله تقريبًا، فقد آثرنا أن نعرض لأكثر هذه الشواهد وروداً واستخداماً في شعره.

¹ نمر إبراهيم، موسى: شعر الحرب في العصر الأيوبي. ص 133

² ابن القلانسي، حمزة بن أسد: ذيل تاريخ دمشق. ص 322.

³ الأصبهاني، عماد الدين محمد بن محمد: خريدة القصر وجريدة العصر. قسم شعراء الشام، ج(8) ص 96.

1- الجناس

الجناس "هو تشابه الكلمتين في اللفظ"¹، وأفضل الجناس ما عاد إليه المعنى، وجاء عفو الخاطر دون تصنّع أو تكليف، وسر جماله أنه يحدث نغماً موسيقياً يثير النفس وتطرّب إليه الأدن. كما يؤدّي إلى حركة ذهنية تثير الانتباه عن طريق الاختلاف في المعنى، ويزداد الجناس جمالاً إذا كان نابعاً من طبيعة المعاني التي يعبر عنها الأديب، وقد استعان ابن القيسرياني في تشكيل صوره بالجناس لتلوين أسلوبه، مما جعله يجلب فيه ألواناً يغلب عليها الأداء الجيد، ومن تجنیسات ابن القيسرياني، الجناس الملفق، ويكون بتركيب الركنتين جميعاً² أي أن يكون اللفظان كلاهما مركباً، يقول:

لِتَلْقِيَكَ رَحِيباً	شُرِحَ الْمِنْبُرُ صَدِراً
مِنْكَ أَمْ ضُمِّخَ طَبِيباً ³	أَتْرَى ضُمِّ خَطِيباً

جزوء الرمل

ويوضح الشاعر هذه الصورة في البيت الثاني باستخدامه الجناس الملفق بين (ضم خطيباً)، (وضمخ طيباً)، للتدليل على أن المنبر قد شرح صدره وأنه اكتسب رائحة طيبة بوجوده عليه. وتتجذر الإشارة إلى أن الجناس في هذه الصورة ساعد في إكمال شخصية المدوح المثالية التي جمعت ما بين المنظر الجميل، والرائحة الطيبة، والفصاحة في الكتابة.

واستخدم الجناس المغایر، وهي أن تكون الكلمتان اسماء وفعلاً⁴، يقول:

طَوَى لَيَالَةً يَشْكُى الطَّوَى	بِلَادٌ إِذَا الذَّئْبُ أَمْسَى بِهَا
ذَكَرْتُ سَوَى عَهْدِكُمْ فِي سُوَى ⁵	وَأَذْهَلْتَي الْوَجْدُ عَنْهَا فَمَا

المتقارب

¹ السكاكي، أبو يعقوب يوسف: *مفتاح العلوم*، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2000، 3، ص539.

² الهاشمي، السيد احمد: *جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع*، ص324.

³ محمد، عادل: *شعر ابن القيسرياني*. ص 92.

⁴ ابن منذى، أسامة: *البديع في نقد الشعر*، تحقيق: أحمد أحمد بدوي وحامد عبد المجيد، الإقليم الجنوبي، الجمهورية العربية المتحدة، ص12.

⁵ محمد، عادل: *شعر ابن القيسرياني*. ص 65.

يرسم الشاعر في هذه الصورة لوحةً للصحراء في اتساعها وقلة نباتاتها وحيواناتها، ويصفها بأنّها مناطق خالية جراء، ولكي يوضح الشاعر صورته الفنية ويقربها إلى ذهن المتلقي، يضرب مثلاً للذئب في جوعه، مجازاً فيها ما بين الفعل الماضي (طوى)، والاسم (طوى) الذي يعني الجوع، وجانس بين أداة الاستثناء (سوى) واسم المكان (سوى).

ومن أمثلة الجنس المستوفى، قوله:

إِذَا كَانَتِ الْأَحْدَاقُ نَوْعًا مِنَ الظَّبَىٰ
فَلَا شَكَّ أَنَّ الْلَّهْظَةَ ضَرْبٌ مِنَ الضَّرَبِ¹

الطوبل

فالشاعر في هذه الصورة الفنية يوازن بين الأحداث والأحظى بقوله: إذا كانت الأحداث حادة في نظراتها، مثل حد السيف في خطورتها، فإن أحظىها بفتنتها وجمالها وحلوتها نوع من العسل، وقد أوضح الشاعر هذه الصورة بمجانسته بين لفظي (ضرب) (معنى نوع) (والضرب) بمعنى العسل، -الذي يمثل عند ابن القيسري رضاب محبوته- وقد طرب الأصبهاني لجمال هذه الصورة؛ لأنّه أحد أقطاب مدرسة الجنس، فعلق عليها قائلاً: "أنشدني القيسري لنفسه بحطب بيته من قصيدة، استدللت به على معرفته بالمنطق وكلام الأوائل، وقد أعجز وأعجب، وأبدع وأغرب، وذلك قوله:

إِذَا كَانَتِ الْأَحْدَاقُ نَوْعًا مِنَ الظَّبَىٰ
فَلَا شَكَّ أَنَّ الْلَّهْظَةَ ضَرْبٌ مِنَ الضَّرَبِ¹

وقوله ضرب من الضرب، ضرب من الضرب، بل أحلى منه عند أهل الأدب ، ونوع من محدثات الطرب ، والقاضيات بالعجب².

ومن مجازات الشاعر، الجنس النام، قوله:

وَبَاتَ لَا تَحْتَمِي عَنِّي مَرَاشِفُهُ
كَائِنًا ثَغْرَهُ ثَغْرَ بِلَا وَالِ³
البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 100. الضريب، العسل. لسان العرب. مادة (ضرب)

² الأصبهاني، عماد الدين محمد بن محمد: خريدة القصر وجريدة العصر. ج (8). ص 97.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 355.

فهو يعتمد في توضيح هذه الصورة على المجانسة بين لفظي (ثغر) بمعنى فم المحبوبة و(ثغر) بمعنى الحدود، فيصور ثغر محبوبته وقد انكشف، فسيطر عليه دون مقاومة منها، يأخذ منه ما يشاء، بصورة موقع العدو الذي يسهل السيطرة عليه، لأنه لا حام له ولا وال، يدير أموره، ويدفع عنه غائلة العوادي، وليس فيه مقاومون يدفعون عنه عوادي الزمان، وهذه الصورة قد أخذ معناها من صور الحرب، ليؤكد أن شفاه محبوبته قد أصبحت مباحة له، مثل الأماكن المحتلة التي تكون مباحة للمنتصرين، لا يمنعهم عنها مانع.

ويستعين ابن القيسري بالملحق بالجناس ، بحيث يجمع اللفظين الاشتقاد¹ ، يقول:

حَتَّى تَرَى الْمَقْصُودَ مِثْلَ الْقَاصِدِ	يُلْقَاكَ فِي شَرَفِ الْعُلَى مُتَوَاضِعًا
لَمْ تَذْرِ أَيُّهُمَا يَمِينَ الرَّافِدِ ²	وَإِذَا دَنَتْ يُمْنَاهُ مِنْ مُسْتَرَفِدٍ

الكامل

ويؤكد الشاعر في هذه الصورة الفنية سخاء ممدوحه وكرمه، وذلك من خلال مجانته بين (المقصود، والقصد) و(المسترفة، والرافد) حيث إن الممدوح يستقبل المحاجين في حياء، فيكرّهم ويعطّبهم حتى لا يعلم الناظر إليهم من الذي أخذ من الذي أعطى، وهذا يدل على تواضع أصيل، وكرم نبيل عنده.

ويوظف الملحق بالجناس في صوره الفنية لإظهار الكرم والجود عند ممدوحه، مجانساً بين (قصدي، ومقاصدي) وبين (قلدت، قلائني) بقوله: أنه إذا احتاج للمال، أو كانت له رغبة في طلب العلّى، حضر إلى بلاط الأمير لتحقيق رغبته لأنّه لا يرد أحداً خائباً، فيعود وقد أخذ ما يريد، يقول:

حُبُّ الْعُلَى فَلَقَدْ وَرَدْتُ مَوَارِدِي	إِنْ سَاقَنِي طَلَبُ الْغَنَى أَوْ شَاقَنِي
أَعَدْتُ قَصْدِي مِنْ أَجْلٍ مَقَاصِدِي	وَمَتَى عَدَدْتُ إِلَى نَدَاكَ وَسَائِلِي

¹ القزويني، أبو عبد الله بن زكريا: الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1971، 3، ص398.

² محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 175.

وَكَانَنِي قُلْدَتُ بَعْضَ قَلَائِدِي
أَبَدًا، وَحُسْنُ الظَّنِّ عِنْدَكَ رَائِدِي¹

حَتَّى أَعُودَ مِنْ امْتَاحِكَ حَالِيَا
مَا كَانَتْ الْآمَالُ تَكْذِبُ مَوْعِدِي

الكامل

ويستمر ابن القيسري في تتبع الجناس، فيستخدم الجناس المستوفى بين (هام) بمعنى ساقط و(هام) جمع هامة وهي الرأس، ثم يستخدم الجناس الناقص في البيت الثاني بين (النبل) و(الوابل)، ليتحقق بذلك المعنى المقصود في صورته، ويعطي للحرب صفتها في الشدة والقوّة ، بحيث إن الأعداء لم يفرقوا بين السهام تضرب أجسادهم، وحبات المطر المتتسقة عليهم. يقول:

لَا الْبَيْضُ ذُو ذَمَّةٍ فِيهَا وَلَا الْيَلْبُ
سُوَى الْقِسْيِ وَأَيْدِ فَوْقَهَا سُحْبٌ²

وَالسَّيْفُ هَامٌ عَلَى هَامٍ بِمَعْرِكَةٍ
وَالنَّبْلُ كَالْوَابْلِ هَطَّالٌ وَلَيْسَ لَهُ

البسيط

فالجناس في هذه الأبيات لم يغير في مضمون الصورة ومحتوها ، إنما أدى دوراً في مبنها وتركيبها وحسن من مظهرها الخارجي، مما حقق جرساً موسيقياً للألفاظ في سياق الإيقاع الموسيقي، فضلاً عما أحدهه الجناس من لفت انتباه القارئ نحو المعاني بتأمل الألفاظ وإدراك المراد منها.

وجناس ابن القيسري من الكثرة في شعره، بحيث لا تكاد تخلو منه قصيدة من

قصائدہ.³

2- الطّباق

الطباق "هو الجمع بين لفظين متقابلين في المعنى وقد يكونان اسمين أو فعلين أو حرفين"⁴ فيكون تقابل المعنيين مما يزيد الكلام حسناً وطرافة.

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص176، 177.

² المرجع نفسه: ص 71، 72. اليلب: درع من الجلد (لسان العرب: يلب).

³ انظر: محمد، عادل: شعر ابن القيسري، 56، 59، 70، 78، 122، 152، 155، 397، 392...الخ.

⁴ الهاشمي، السيد احمد: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدع، ص291.

وقد وُفق ابن القيساني في استخدام الطباق فقدمه في صورتين متناقضتين، تساهمان في وضوح الصورة وجلتها. حيث أن الشيء يذكر بنقيضه، مثلما قد يذكر بشبيهه، باعتبار أن ضد الشيء يزيده وضوحاً حين يذكر معه¹.

ومن نماذج الطباق عند ابن القيساني، إبراز صفة جمال العيون، فطبق بين (البيض والسمر)، للدلالة عليها بسودها وبياضها، وبين (البيض والسمر) للدلالة على السيوف والرماح، لإظهار التباين والفرق بين هذه العيون الجميلة التي تريح الناظر إليها، وبين السيوف والرماح التي تقطف الرؤوس، وتقتل الأمل في البقاء حيا، ويقرر الشاعر أن اللقاء بهذه العيون لا يتأنى بسهولة، ولا بد من حرب طاحنة تلتقي فيها السيوف قبل اللقاء بهذه العيون، فالمطابقة بين هذه الألفاظ أعطت الصورة تميزاً ووضوحاً في المعنى، فضلاً عما أحدثه الجناس التام بين لفظتي (البيض والسمر) سواد وبياض العين، وبين (البيض، والسمر) السيوف والرماح، من استقامة في الدلالة، وانتباه المتألق لإدراك المعنى المطلوب، يقول:

في لقاء البيض والسمر مني²
دونها للبيض والسمر لقاء²

الرمل

ويظهر جمال الطباق بين (الصعب) و(السهل) حين صور جمال البدر واستحالة الحصول عليه وامتلاكه، بحال محبوبته شبيهة هذا البدر التي لا يستطيع الوصول إليها، فالطباق في هذه الصورة قد أثرى المعنى وزاده وضوحاً، وذلك من خلال تكثيف المعنى الذي يريد أن يضعه في بؤرة النفس بإشعاعاته وإيحاءاته، حتى بدت الصورة في أبهى حلة وأحلى وصف، يقول:

منيت بمثل البدر في مستقره
يريك المثال الصعب في المنظر السهل³

التويل

¹ انظر: إبراهيم محمود: صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيساني، ص 204، 205.

² محمد، عادل: شعر ابن القيساني. ص 52.

³ المرجع نفسه: ص 349.

ويوظف الطباق في تصوير انتصار نور الدين على عدوه، وإبرازه قائداً مميزاً، وجعل للاستعارة دوراً في توضيحيها، فجعل للحصون بدأ تسلم ما فيها لمدوح الشاعر، علمًا أنها لو لم تسلم طوعاً، لاستسلمت رغماً عنها، وقد ساهم الطباق بين لفظتي (طوعاً وقساً) في توضيح معنى الصورة وجلاء غموضها، وبخاصة إذا جاء به الشاعر بيسراً وبساطة دون تكليف وتعقيد، يقول:

وَلَوْ لَمْ تُجبْ طَوْعاً لِجَاءَ بِهَا الْقَسْرُ¹

الطوبل

وفي معرض الحديث عن المدوح وظف الشاعر الطباق في إبراز جيشه وكثرة عدده، فالغبار الناتج عن سير هذه الجموع قد غطى نجوم الليل وكواكبها، وقد عوض الشاعر عن غياب الكواكب ونورها، بل معان القنا يهزها الجيش مسرعاً إلى الحرب، وقد كان لاستخدام الطباق بين لفظتي (يخفي، ويطلع) دور مهم في إيضاح الصورة، ولفت انتباه المتألق، للتأمل في هذه الألفاظ ومحاولة إدراكها وفهم معناها. ويعطي الطباق في البيت الثاني بين لفظتي (وراء، وأمام) صورة للجيش بضخامته وكثنته، واستعداده للقاء الأعداء، بالسعى إليهم دون انتظار قدومهم إليه، يقول:

نَقْعٌ فَيُطَلِّعُهَا الْقَنَا الْخَطَّارُ	فِي عَسْكَرٍ يُخْفِي كَوَاكِبَ لَيْلَهُ
وَأَمَامَهُ، بِكَ حَفْلٌ جَرَارٌ ²	جَرَارٌ أَذْيَالٌ الْعَاجِجُ وَرَاءَهُ

الكامن

ويحدث الطباق ضرباً من المفارقات الموهمة للتناقض، بحيث يثبت الصفة ونقيضها للشيء نفسه، أو الشخص نفسه، فهو مدوحه مجير الدين، قاطع واصل³، يقول:

هَوَاهُ فَهُوَ الْقَاطِعُ الْوَاصِلُ ⁴	إِذَا نَأَى مَثَّهَ فِي الْكَرَى
---	----------------------------------

السرير

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 196.

² المرجع نفسه: ص 200. **الخطار**، الرقيق المهترز. لسان العرب. مادة: (خطر)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 499.

⁴ المرجع نفسه: ص 338.

وشوّقه إليه فيه إعلان وإسرار ، يقول:

إِلَمْ أُعْلَنْ أَسْرَارِي وَأَكْتُمْهَا

وَآيَةُ الشَّوْقِ إِعْلَانٌ وَإِسْرَارٌ¹

البسيط

ويستخدم الطّباق بين (الصلاح والفساد) لبيان تغيير الأحوال إلى ضدها، فيصور انتصار مدوّحه على الأعداء، هذا الانتصار الذي غير حياة الناس فعموا في الرخاء والأمان، وأصلحت البلاد بعدها كانت بيد العدو الذين عاثوا في الأرض فساداً، فخرّبوا البلاد وأرهبوا العباد، يقول:

فَيَا طَفَّاراً عَمَ الْبِلَادَ صَلَاحُهُ²

بِمَنْ كَانَ قَدْ عَمَ الْبِلَادَ فَسَادُهُ

الطوبل

ويستخدم ابن القيسرياني الطّباق ليعبّر بها عن مكونات نفسه، مصوّراً انفعالاته المشتّتة³، زاهداً في الدنيا وما فيها، يقول:

كُنْتُ جَهْلًا فِيمَا مَضَى أَحْسَدُ الْأَمْوَاتَ

يَاءَ فَأَصْبَحْتُ أَغْبِطُ الْأَمْوَاتَ

مُذْ عَرَفْتُ الْأَيَّامَ لَسْتُ أُبَالِي

أَيَّ شَيْءٍ عَاصَى يَدِي أُمْ وَاتِّي⁴

الخيف

فالشاعر يجعل نفسه جاهلاً لأنّه كان يحسد الأحياء، ولكنّه حين خبر الحياة وعرف ماهيتها، أصبح يحسد الأموات، لأنّهم قد ارتاحوا وتخلّصوا من أعباء الحياة وأنقلّها، وهذه الصورة تمثّلت في المطابقة بين (الأموات، والأحياء)، وبين (عاصي، واتي) موضحاً ذلك أنّه غير آبه بهذه الحياة إن حصل منها على ما يريد، أو حرمتها من كل شيء.

ويوظّف الطّباق في تصوير الانفعالات المشتّتة والمضطربة في نفوس المنهزمين من الأعداء الذين يظنون أن المسافة التي تفصلهم عن الخطر بعيدة، وإن كانت في واقع الحال قصيرة، كما يبدو في قوله، بقوله:

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني. ص203.

² المرجع نفسه. ص 149.

³ المرجع نفسه. ص498.

⁴ المرجع نفسه. ص123.

وَفِي الْمَسَافَةِ مِنْ دُونِ النَّجَاهَ لَهُمْ
طُولٌ وَإِنْ كَانَ فِي أَقْطَارٍ هَا قَصْرٌ¹

البسيط

ويصور أنساب الناس فيها الصريح وفيها المندوق مع غيره من مختلف أجناس الناس ،
ويقارنها بحسب ونسب الشاعر الأصيل الذي يعرفه الناس كابرًا عن كابر، يقول:

وَتَصَفَّحْتُ بَعْدُكُمْ شَيْئَ النَّا
سِ وَفِيهَا الصَّرِيحُ وَالْمَمْدُوقُ²

الخفي

ويستخدم الطباق في الحكمة، ليبين أنه لا مجال للمقارنة بين عالم الناس وجاهلهم، في
إشارة منه إلى علم ممدوحه وحسن تصريفه للأمور مما أهله للقيادة والسيادة، فيقول:

وَأَمْتَازَ بِالْعِلْمِ عَلَى أَهْلِهِ
وَهُلْ يُسَاوِي الْعَالَمَ الْجَاهِلُ³

السريع

ويحل شرب الخمر البابلية ويحرم الخمور الأخرى، لدوامه على شربها وتعاطيها
باستمرار ، يقول:

بَابِلِيَّاتِ حَالٌ شُرْبُهَا
وَمِنَ الْخَمْرِ حَالٌ كَحَارَم٤

الرمل

ويؤدي الطباق عند ابن القيسرياني بين لفظتي (المسترخص، والغالبي)، دوراً مهماً في
صورته الفنية، لتحقيق مكاسب شخصية، فهو مستعد لبيع وده لمن يجزل له العطاء، يقول:

أَرْخَصْتُ وُدِّي لِمَنْ يُغْلِي مُسَاوَمَتِي
سَمَاحَةً فَأَنَا الْمُسْتَرْخِصُ الْعَالِي⁵

البسيط

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 208.

² المرجع نفسه: ص 304. المندوق، المخلوط. لسان العرب. مادة:(منق)

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسرياني: ص 339.

⁴ انظر، المرجع نفسه: ص 384.

⁵ المرجع نفسه: ص 357.

3- المقابلة

"وهي أن تجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر، وبين ضديهما. ثم إذا شرطت هنا شرطاً شرطت هناك ضده"¹ وهي عند القزويني "أن يؤتي بمعنيين متوافقين أو معان متوافقة، ثم بما يقابلهما أو يقابلها على الترتيب، المراد بالتوافق ضدَّ التقابل"². والم مقابلة تقوم على اختيار الألفاظ والمواءمة بينها، فضلاً عما تؤديه من تقوية وإيضاح للمعنى. والأمثلة على المقابلة عند ابن القيسراني كثيرة³، تضاهي في كثرتها الجناس والطبق.

وظف ابن القيسراني المقابلة في رسم صورة ممدودة ضياء الدين عبد الملك الكفرتوسي⁴ وبيان مكانته في نفسه أولاً، ثم في نفوس الناس ثانياً، وهذا ما يتجلّى في تعبيره عن نفوس الناس عقب مرض ممدوده، وفرحتهم بعد شفائه، فقابل بين حال الناس قبل مرض ممدوده وبعده، فقال

فَلَئِنْ عَمَّ بِمِشْفَاهُ الْهَنَاءِ⁵

فَلَقَدْ عَمَّ بِمِشْفَاهُ الْهَنَاءِ⁵

الرمل

وتظهر المقابلة هدوء ممدود الشاعر مجير الدين أبق وابتهاجه، في حين تظهر علامات الفلق والارتباط على الآخرين، إذ قال:

مُبْتَهِجٌ وَالنُّفُوسُ ذَاهِلٌ⁶

وَآمِنٌ وَالْفُلُوبُ فِي وَجْلٍ⁶

المنسرح

¹ السكاكى، أبو يعقوب يوسف: مفتاح العلوم، ص 533.

² القزويني، أبو عبد الله بن زكريا: الإيضاح في علوم البلاغة. ص 485.

³ انظر، محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 210، 231، 235، 272، 277، 388.

⁴ ضياء الدين أبو سعيد الكفرتوسي: وزير الاتراك عماد الدين زنكي، كان حسن السيرة في وزارته، كريماً رئيساً. توفي سنة 536هـ. انظر: ابن الأثير، أبو الحسن علي ابن أبي الكرم. الكامل في التاريخ، ج 9. ص 325.

⁵ محمد، عادل: شعر ابن القيسراني. ص 53.

⁶ انظر، المرجع نفسه: ص 365.

والشاعر يصور ممدوحه الوزير جمال الدين الأصبهاني سخياً كريماً، لا يكفي المحتاج عناء سؤاله، بل يبحث عنه بنفسه ليعطيه ويكرمه، وهذا واضح من خلال استعماله للفعل (يغدو، ويروح)، وتبرز المقابلة بين (تقيلة أكمامه)، و(وخيفة أردانه) سخاء ممدوحه المميز الذي ينفق كل ماله على المحتاجين، فلا يبقى معه شيء وهذا غاية البذل والكرم، يقول:

يَغْدُو عَلَيْهِ تَقِيلَةً أَكْمَامُهُ
وَيَرُوْحُ عَنْهُ خَفِيفَةً أَرْدَانُهُ¹

الكامل

ويوظف ابن القيسري المقابلة، في وصف جيش نور الدين زنكي، يقول:

إِذَا أَخْفَوْا مَكِيدَتَهُمْ أَخَافُوا
وَإِنْ أَبْدَوْا عَدَاوَتَهُمْ أَبَدُوا²

الوافر

ويصور الشاعر ممدوحه نور الدين مقاتلاً ربانياً، يقاتل لإعلاء كلمة الله، ويحطم أصنام الكنائس، ويمحو صورها، وفي مقابل ذلك، جعل ابن القيسري هم ممدوحه تحويل الكنائس إلى مساجد وبناء المحاريب فيها، يقول:

تَمْحُو تَصَاوِيرَ الدُّمَى عَنْ يَدِ
تَبْنِي الْمَحَارِيبَ خِلَالَ الْمِحَانِ³

السريع

وبرزت المقابلة في الغزل، فابن القيسري يقابل بين ممدوحه علي العقيلي والآخرين في هدوئه وقلق الآخرين، وبين وابتسماته وبكائهم، يقول:

مُبْتَسِمٌ وَالْعَيْنُونُ باكِيَةٌ
وَفَارِغٌ وَالْقُلُوبُ فِي شُغْلٍ⁴

المنسرح

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 397.

² المرجع نفسه: ص 157.

³ المرجع نفسه: ص 420. المihan، البلايا، أو العطالي. لسان العرب. مادة: (محن)

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 363.

ووظف المقابلة في رسم صورة للعدو الذين خسروا المعركة وكلوا بالأصفاد، وبين صورة المسلمين الذين تحرروا من الأسر وفك وثاقهم، يقول:

فلا مطلقٌ إِلَّا وشُدَّ وثاقه
ولا موثقٌ إِلَّا وحُلَّ صِفَادُه¹

الطوبل

وممدوح الشاعر لا تقف في وجهه العقبات، فهو دائم الابتسام، ذو صدر واسع، على الرغم من ضيق الحال وكثرة المطالب، وكثرة الخطوب، فبما ذلك حين قابل الشاعر بين لفظتي (جهم وضاحك) لبيان مقدرة ممدوحه التغلب على مصاعب الحياة، وعلى الضغوطات النفسية والاجتماعية، وحين قابل بين لفظتي (ضيق، ورحيب) لتأكيد سماحة ممدوحه وسعة صدره، ولعل سهولة إخراج الحروف وتزديدها، والتناقض بين مخارج حروفها اللينة قد ساعدت في إخراج صورة هذا الطباقي بما يحييه من جرس موسيقي أخذ، يقول:

وَتَغْرُّ عَلَى جَهَنْ الْمَطَالِبِ ضَاحِكٌ
وَصَدْرٌ عَلَى ضيق الزَّمَانِ رَحِيبٌ²

الطوبل

وتبدو المقابلة واضحة جليه من خلال تصوير جنود الإفرنج وقد كلوا بالأصفاد مقابل حل أصفاد المسلمين الأسرى عند الأعداء، يقول:

فَلا مُطْلَقٌ إِلَّا وشُدَّ وثاقه
ولا موثقٌ إِلَّا وحُلَّ صِفَادُه³

الطوبل

ويستخدم الشاعر المقابلة بين صورة جفنه المجروح، وبين صورة جفن المحبوبة الذي أدمته السيف المشرعة فيه، على سبيل المبالغة، إذ قال:

فَجَفَنُ مُحَبٌ فِيهِ جَرْحٌ مُضَرَّجٌ
وَجَفَنُ حَبِيبٍ فِيهِ سَيْفٌ مُهَنَّدٌ⁴

الطوبل

¹ محمد، عادل: شعر ابن الفيسري: ص 149.

² المرجع نفسه : ص 83.

³ المرجع نفسه: ص 149.

⁴ المرجع نفسه: ص 142.

٤- التقسيم

التقسيم "وهو ذكر متعدد، ثم إضافة ما لكل إليه على التعين"^١، ولعل ذلك يسمى في إيجاز الحديث من خلال تلخيصه وتكليفه^٢. فهو يحدث نغماً موسيقياً يطرب الأذن.

استخدم ابن القيسري التقسيم لعرض صفات ممدوحه نور الدين بأقل ألفاظ ممكنة، فصور الحياة العامة في عهده، والعلاقة المميزة التي تربطه بالمحكمين، يقول:

بِكَ ابْتَهَجَ الْأَلْبَابُ، وَانْتَهَجَ الْحِجَاجُ
وَدَانَتْ لَكَ الدُّنْيَا، وَعَزَّ بِكَ السَّرُّوحُ^٣

الطوبل

وظف ابن القيسري التقسيم لتلخيص مجريات الحرب بين ممدوحه عماد الدين زنكي وأعدائه، فجيش ممدوحه مسيطر على أحداث المعركة، قادر على قلب هجوم الأعداء وتحويله لصالحه، التقسيم في منح النص إيقاعاً موسيقياً ملائماً للموضوع الذي يتناوله، يقول:

إِنْ قَاتَلُوا قُتُلُوا، أَوْ طَارَدُوا طُرِدُوا، أَوْ حَارَبُوا حُرِبُوا^٤

البسيط

وساهم التقسيم في تلخيص صفات ممدوحه وجلاء صورته، فوجهه البشوش عالم الخير، ويمينه لا تفك تعطي بدون حساب، وحياته في دنياه عبادة ونقرّب لربه، فضلاً عن زهده وتقواه، يقول:

مُحَيَاهُ وَالْبُشْرَى، وَيَمِنَاهُ وَالنَّدَى
وَنَجْوَاهُ وَالدُّنْيَا، وَنَقْوَاهُ وَالزُّهْدُ
وَفِي نَيْلِهِ الْحُسْنَى، وَفِي رَأْيِهِ الرُّشْدُ^٥

الطوبل

^١ القزويني، أبو عبد الله بن زكريا: الإيضاح في علوم البلاغة، ص369. وانظر السكاكي: مفتاح العلوم، ص535
^٢ انظر، التميي، حسام: أثر المتنبي في شعر الحروب الصليبية. (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.الأردن. 1996. ص169.

^٣ محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص134.

^٤ المرجع نفسه: ص208.

^٥ المرجع نفسه: ص 163. 164.

ويكرر هذه الصفات بالكلمات نفسها وبالتقسيم نفسه، مضيفاً إليها ضمير المخاطب،

يقول:

فَفي قُربِكَ الْزُّلْفَى، وَفِي وَعْدِكَ الْغَنَى
وَفِي بَشْرَكَ الْحُسْنَى، وَفِي رَأْيِكَ الرُّشْدُ¹

الطوبل

ومن مساهمات التقسيم في تكثيف المعنى، تصوير ابن القيسري ممدوحه تاج الملوك، قائداً للجيش، حريصاً على أمن البلاد والعباد، يقول:

قُدْتَ الْجِيَادَ، وَحَصَنْتَ الْبِلَادَ، وَأَمَّ
نْتَ الْعِبَادَ فَأَنْتَ الْحُلُّ وَالْحَرَم²

البسيط

ويوظف ابن القيسري التقسيم ليصور ممدوحه نور الدين تقىاً كريماً، وفارساً شجاعاً في الحرب، تشهد له الرماح والسيوف على ذلك، يقول:

وَالْقُقَى وَالنَّدَى، وَمَعْرَبَةُ الْخَيْرٍ
لِلْوَبِيْضُ الظَّبَى، وَسَمْرُ الْعَوَالِي³

الخيف

ويستحضر ابن القيسري التقسيم ليعرض من خلاله صفات مساعديه ممدوحه ونوابه، فيصور مقدرتهم على إدارة شؤون الدولة وتصريفها، فضلاً عن أمانتهم وكفاءتهم، ويصور علاقة ممدوحه الحسنة معهم، يقول:

مُسْتَظْهَرٌ بُولَاتِهِ، فَكُفَاثُتُهُمْ
نُوَّابُهُ، وَتَقَاتُهُمْ أَعْوَانُهُ
يَعْدُوْهُمْ تَائِبُهُ، وَيَخْصُّهُمْ
تَهْذِيْبُهُ، وَيَعْمَمُهُمْ إِحْسَانُه⁴

الكامل

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص152.

² المرجع نفسه: ص374.

³ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص358. المعرف من الخيال، الذي ليس فيه عرق هجين. لسان العرب. مادة: (عرب)

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص397.

5- رد العجز على الصدر

هو في النثر أن يجعل أحد اللفظين المكررين، أو المتجلانسين، أو الملحق بهما، في أول الفقرة، والآخر في آخرهما، وهو في الشعر أن يكون إحدى تلك الألفاظ في آخر البيت، والآخر يكون، إما في صدر المصراع الأول، أو حشوه، أو في آخره، وإما في صدر المصراع الثاني¹. ويطلق عليه أسمامة بن منقذ وابن رشيق اسم الترديد، وترجع أهمية رد العجز على الصدر في القصيدة في ما يحده من "تلوين موسيقي جميل وترجيع نغمي، يضفي على الصورة مجالاً يضاعف من متعة الإحساس بها"².

وقد استخدمها ابن القيسري في غير موضع في شعره³، بهدف التوكيد وبيان الأهمية، فضلاً عن تقوية الأنغام، وتشابه الإيقاع بتكرار النغمة المنبعثة من ألفاظ البيت لإحداث جرس موسيقي،

ومثال ذلك تأكيد ابن القيسري، أن سهر ممدوحه الليلي قائم على خدمة الناس، وهو جزء لا يتجزأ من عمله، باعتباره المسؤول عنهم، وبذا ذلك في تكرار لفظة تَقْلِد، في قوله:

تقْلِدَتْ أَحْكَامَ الْقَضَاءِ وَإِنَّمَا
قَضَاءُ الْلَّيَالِي بَعْضُ مَا تَقْلِدَ⁴

الطوبل

ويؤكد الشاعر أهمية القوة النابعة من القيادة الحازمة التي يمثلها ممدوحه، فهبيته ترد الأداء، إذا فكروا بأن يعودوا إلى حرب المسلمين، يقول:

حَتَّىٰ إِذَا عَادُوا إِلَىٰ مِثْلِهِ
قَالَتْ لَهُمْ هَبَّتُهُ: عُودُوا⁵

السرير

¹ الفزويني، أبو عبد الله بن زكريا: الإيضاح في علوم البلاغة. ص 399-400.

² عودة، خليل: الصورة الفنية في شعر ذي الرمة، ص 207.

³ انظر: محمد، عادل: شعر ابن القيسري. ص 52، 60، 73، 76، 83، 195.

⁴ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 143.

⁵ المرجع نفسه: ص 156.

والسيوف عند الشاعر قد أخذت حدتها من ممدوحه، وقد عبر عن ذلك في تكرار لفظة مضاء التي دلّ بها على قوة ممدوحه وعزيمته، يقول:

وَكَانَ السِّيُوفَ مِنْ عَزْمَكَ الْمَا
ضَيِّقَ أَفَادَتْ مَا عِنْدَهَا مِنْ مِضَاءٍ¹

الخفيف

ويوظف ابن القيسري رد العجز على الصدر في صورته الفنية، من خلال تصويره لرأس قائد الإفرنج وهي معلقة على سنان الرمح، وذلك بتكراره لفظة عجبت بقصد السخرية والاستهزاء، يقول:

عَجِبْتُ لِلصَّدَعَةِ السَّمَرَاءِ مُثْمَرَةً
بِرَاسِهِ إِنْ إِثْمَارِ الْقَنَا عَجَبٌ²

البسيط

ويوظف ابن القيسري رد العجز على الصدر في غزلياته، فهو حين يصور جمال إفرنجية وحسنها، يتمنى لو انه صليب عندها حتى يبقى قريباً منها، تعظمه وتقبله، وهذا واضح من خلال تكراره لفظة صليب في صدر البيت وعجزه، يقول:

أَمْعَظْمَةِ الصَّلَبِ وَدَدْتُ أَنِّي
وَدَيْنُ اللَّهِ عَنْكُمْ صَلَبٌ³

الواقر

ويشير ابن القيسري إلى عادة من عادات النصارى في العبادة، من خلال تصوير الإفرنجيات وهن يسجدن للصور في الكنيسة، حيث شبه جمالهن بجمال الصور، لشدة إعجابه بحسنهن وجمالهن، من خلال تردید لفظة صور في الصدر والعجز، يقول:

لَمْ تَرَ إِلَّا صُورًا
ساجِدَةً إِلَى صُورٍ⁴

مجزوء الرجز

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص 60.

² المرجع نفسه: ص 73.

³ المرجع نفسه: ص 85.

⁴ المرجع نفسه: ص 245.

وعيون محبوبة الشاعر تقتل كل من ترمقه بنظراتها، وقد أكد الشاعر هذه الصفة بتردیده

لفظة رمقت في صدر البيت، ورمق في عجزه، يقول:

وأويّلنا منْ عيُونِ قَلْمَا رَمْقٌ¹

أَلَا انْثَتْ عَنْ قَتْلِيْلِ مَا بِهِ رَمْقٌ

البسيط

من الملاحظ أنّ رد العجز على الصدر قد جاء في عدّة مواضع مختلفة في الأبيات آنفة الذكر،

وأيًّا كان موضعها - في الصدر أو العجز لمصراعي البيت فإنّ تأكيد الشاعر للفظة ما كنوع من الترديد، إنما يتأتى من خلا ل جوًّ عامًّ يعيش الشاعر في قصيده أو بيته الشعري، ويعكس فيه حالته النفسية التي اعتبرته آذاك، سواءً التي كانت مفعمة بالفرح والحيوية ، كأبيات الوصف مثلًا ، أو مظللةً بغمامةٍ من الحزن والكآبة، كأبيات الشكوى.

وتزداد فاعلية رد العجز على الصدر كلّما كانت فكرته واقعية صادقة، لما يتحقق فيها من تجاوب المتنقي معها، وإحساسه بوجдан الشاعر من خلالها، وبالتالي إبراز العمل الفني بصورة ناجحة، وهو ما أكدّه أحمد الفاضل بقوله "الفن هو مجموعة الوسائل المختلفة التي بها يثير الفنان فينا الشعور بالجمال".²

¹ محمد، عادل: شعر ابن القيسري: ص306.

² الفاضل، أحمد: تاريخ وعصور الأدب العربي نصوص مختارة مع التحليل. دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1. 2003، ص

الخاتمة

بعد هذه الجولة في عالم الصورة الفنية في شعر ابن القيسري، يمكن تسجيل النتائج التالية

- يعد الموروث التاريخي والأدبي والديني من المصادر الأساسية التي وظفها ابن القيسري في تشكيل صوره الفنية، وهي تدل بوضوح على ثقافة الشاعر وسعة اطلاعه، ما أهلته ليؤدي دوراً إعلامياً في تلك الحروب في معرض الترويج للبطل المسلم، فقد كان للحوادث التاريخية والمعاني الدينية ومعانٍ الشعراً السابقين وصورهم الفنية، دور مهم في تشكيل صوره، وأتيح له بواسطتها، نقل أحاسيسه الوجданية وتجربته الفنية إلى الجمهور المتنامي، عبر عملية استحضار انتقائية مركزة لبعض الصور الفنية التي أسهمت في إثراء ثقافته وصقل معرفته وشاعريته، وقد بُرِزَ استحضاره بجلاء لصور سابقيه، وبخاصة صور أبي نواس في الخمر والغزل، وصور أبي تمام والمتتبّي في شعر الحرب.
- رسمت الأشعار الغزلية (الثغريات) التي قالها ابن القيسري في بلاد الإفرنج من خلال صوره الفنية، صورة واضحة للحياة الاجتماعية بما فيها الدينية عندهم، فنُقلت صوراً عديدة من جوانب حياتهم كأعيادهم الدينية، وعباداتهم، وكنائسهم، و مجالس لهوهم، مما يدل على معرفة الشاعر لبعض جوانب الحياة عند الصليبيين.
- عبرت الصور الفنية التي رسمها ابن القيسري للطبيعة سواء كانت صامتة أو متحركة عن عشقه لها، فقد صاغ صورها من كل ما وقعت عيناه عليه، فارتبط هذا الشعر بمعاناته وغربته وعشقه واساه.
- وظف ابن القيسري من الطبيعة الصامتة في صوره الفنية الليل للدلالة على كفر الصليبيين وضلائهم ، ووظف الفجر للدلالة على صلاح ممدوحه وتقواه، ووظف الليل والقمر والنجوم في غزله وفي وصف بعد المرأة وغيابها عنه، ووظفه للدلالة على شبابه الذي انقضى.

- صور ابن القيسري المراة في غرضي الغزل والوصف واعتمد في رسم صورتها على التشبيه والكناية والاستعارة.
- ارتبط وصف الخيول عند ابن القيسري في صوره الفنية بشعره الجهادي والحربي، فكان اهتمامه بها ينبع من أهميتها التي ظهرت من تصوير قوتها وسرعتها وتحملها، فيما غابت الإبل عن شعره إلا في مقطوعة صور فيها سرعتها وتحملها.
- استحضر ابن القيسري في صوره الفنية معظم أنواع الحيوانات كالظبي وبقر الوحش، للدلالة على جمال محبوبته، واستحضر الأسد والذئب للدلالة على قوة ممدوحه وشدة عزمه. ووظفه في شعره الغزلي بنوعيه: التغزل بالمرأة والتغزل بالغلام، لإبراز مواطن الجمال عندهم.
- استحضر ابن القيسري في صوره الفنية صورة الطيور الجارحة في سرعة انقضاضها على الفريسة، ليرسم لنا صورة خيول المسلمين وسرعتها في ساحة المعركة، صورها وقد أصبحت بطونها مقابر لقتلى الأعداء.
- جاءت الصور الفنية في شعر ابن القيسري للحمام تعبيراً صادقاً عن نفسه، فقد عبر من خلاله عن معاناته، وأحزانه، وهمومه، وغربته.
- كانت أغلب الصور الفنية عند الشاعر تقليدية، وبخاصة في وصف الحرث، فهي في معظمها متشابهة، وإن بدت بعض صورها تتبع بالحياة، في حين كانت تشبيهاته في ثغرياته أقرب إلى الواقع؛ لأنها وصفها بعد المشاهدة، وكانت عاطفته فيها صادقة أكثر من غيرها، مع أنه نحي فيها منحى أبي نواس في خمرياته ومجونه، ولهذا كانت أقرب إلى الإتباع منها إلى الإبداع.
- وظف ابن القيسري المجاز في تشكيل صوره الفنية، فاعتمد على المجاز العقلي، والمجاز اللفظي بنوعيه، المجاز المرسل، والاستعارة.

- تعد الاستعارة من أهم سبل التصوير عند الشاعر، فاعتمد في تشكيلها على التشخيص، علماً بأنه لم يخرج في استعمالها عمّا درج عليه الشعراء السابقون، مع محاولته في بعض الأحيان كسر قيود التبعية لهم، وأبدع بعض الصور الجديدة حيث أضفى عليها من مشاعره، مما جعلها تتبع بالحياة.
- كان للكنائحة حضور بارز في تشكيل ابن القيسري لصوره الفنية، فأدت دوراً كبيراً في جلاء رؤياه وإبراز موافقه.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر

القرآن الكريم

الآمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر: **الموازنة**. تحقيق: أحمد صقر، القاهرة: دار المعارف. 1961

ابن الأبرص، عبيد: **الديوان**. كرم بستانى، بيروت: دار صادر للطباعة والنشر، 1958.

ابن الأثير، أبو الحسن علي ابن أبي الكرم. **الكامل في التاريخ**، ط(4)، تحقيق: محمد، يوسف الدقاد، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003. - ابن الأثير، ضياء الدين: **المثل السائر**، تحقيق: احمد الحوفي وبدوي طبانه، مكتبة نهضة مصر، ط 1، ج 1960، 2.

الأخطل، غيث بن غوث: **الديوان**. تحقيق. مهدي ناصر الدين. ط(2). بيروت: دار الكتب العلمية. 1994.

الأصبhani، عماد الدين محمد بن محمد: **جريدة العصر وجريدة القصر**. قسم شعراء الشام. ج(1). تحقيق: شكري فيصل. العراق: دار نشر المجمع العلمي العراقي. 1955.

أمرؤ القيس: **الديوان**. تحقيق: مصطفى عبد الشافي، بيروت: دار الكتب العلمية.

البحترى، الوليد بن عبيد: **الديوان**. ج (1). تحقيق: رشيد عطية. ط(2). بيروت: المطبعة الأدبية. 1911.

البخاري، محمد بن إسماعيل: **ال الصحيح**. ج (3). تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. ط(1). دار طوق النجا. 1422هـ.

ابن برد، بشار: **الديوان**. جمعه وشرحه: محمد عاشور. تونس: الشركة التونسية للتوزيع. 1976.

الترمذى، أبو عيسى محمد: السنن. ج(5). تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرين، بيروت: دار إحياء التراث العربى.

أبو تمام، حبيب بن أوس: الديوان. شرح التبريزى. ج(1). تحقيق: محمد عبده عزام. القاهرة: دار المعارف. 1964.

الشعالبى، أبو منصور: ثمار القلوب في المضاف والمنسوب. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف. 1985.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر: الحيوان. ج(3). تحقيق: عبد السلام هارون. ط(3). بيروت: المجمع العلمي العربي الإسلامي. 1969.

ابن جبیر، أبو الحسن محمد بن أحمد: رحلة ابن جبیر تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار. بيروت. 1955.

الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة. تحقيق: هـ. ريتـ. مطبعة وزارة الأوقاف، ط2، 1951
— دلائل الإعجاز. تحقيق وتعليق: محمود محمد شاكر. ط(5). القاهرة: مكتبة الخانجي.
2004.

الجرجاني، علي عبد العزيز: الوساطة بين المتتبى وخصومه. ط(3). القاهرة: دار الكتب العلمية. 1975.

ابن جعفر، قدامة: نقد الشعر. ط(1). الأستانة: مطبعة الجوائب. 1302هـ.

الحموى، ابن حجة: خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيب، ط(1) بيروت، دار ومكتبة الهلال، 1987.

الحموى، ياقوت: معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب. ج(20). ط(3). القاهرة: دار الفكر. 1980.

ابن خلدون، عبد الرحمن، **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي شأن الأكبر**. ج(2). ط(2)، بيروت دار الفكر، 1988، ،.

ابن خلكان، أحمد بن محمد: **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**. ج(4). تحقيق: إحسان عباس. دار الثقافة. 1975.

ابن ذریح، قیس: **الديوان**. شرح: عبد الرحمن المصطلوی، بيروت، دار المعرفة، ط2 2004

الذهبی، الحافظ: **العبر في خير من عبر**. تحقيق: صلاح الدين منجد. الكويت. دار الكتب للطباعة والنشر، 1963.

الذهبی، أبو عبد الله محمد بن أحمد: **سیر اعلام النبلاء**. ج(20). تحقيق: شعیب الأرنؤوط و محمد نعیم العرقوسی. بيروت: مؤسسة الرسالة. 1990.

الزوینی، أبو عبد الله الحسین بن أحمد: **شرح المعلقات السبع**. بيروت: المکتبة العصریة. 2003

السکاکی، أبو یعقوب یوسف: **مفتاح العلوم**. تحقيق: عبد الحمید هنداوی. ط(1). بيروت: دار الكتب العلمية. 2000.

ابن شداد، عنترة: **الديوان**. شرح وتحقيق: حمدو طماس. ط(3). بيروت: دار المعرفة. 2007.

الصابونی، محمد علی: **صفوة التفاسیر**. ج(3) القاهرة: دار التراث العربي للطباعة والنشر. 1993.

الضبی، المفضل: **المفضليات**، تحقيق: أحمد محمد شاکر، وعبد السلام هارون، ط 3 ، القاهرة، دار المعارف، 1964

أبو الطیب المتنبی، أحمد بن الحسین: **شرح دیوان المتنبی**. ج(3). شرح العکبری، الطبعة الأخيرة. بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر. 2003.

أبو العناية، إسماعيل بن القاسم: **الديوان**. تحقيق: كرم بستانى. بيروت: دار صادر للطباعة
والنشر. 1964.

العسكري، أبو هلال: **كتاب الصناعتين - الكتابة والشعر**. تحقيق: محمد الجاوي، محمد أبو
الفضل القاهرة: دار إحياء الكتب العربية. 1952.

بن عطية، جرير الخطفي: **الديوان**. شرح وتحقيق: كرم سبيتاني. بيروت، دار صادر، 1960.

الفرزدق، همام بن صعصعة الدارمي: **الديوان**. ج(1) جمع وتعليق: عبد الله الصاوي. ط(1)
مصر: مطبعة الصاوي. 1936.

القزويني، أبو عبد الله بن زكريا: **الإيضاح في علوم البلاغة**. تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي.
ط(3). بيروت: دار الكتاب اللبناني. 1971.

القieroاني، ابن رشيق، **العمدة في محسن الشعر وأدابه ونقده**. ج(1). تحقيق: محمد عبد الحميد.
ط(3). مصر: المكتبة التجارية الكبرى. 1963.

ابن كثير، عماد الدين إسماعيل: **البداية والنهاية**. ط(1)، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن
التركي. مصر: هجر للطباعة والنشر. 1998.

المرزوقي، أبو علي: **شرح ديوان الحماسة**. تحقيق: أحمد أمين، عبد السلام هارون. ط(1).
القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. 1951.

ابن معصوم، علي صدر الدين: **أنوار الربيع في أنواع البديع**. تحقيق: شاكر هادي شكر. ط(1).
ج(5) النجف: مطبعة النعمان. 1969.

معمر، جميل: **الديوان**: بيروت، دار بيروت للطباعة والنشر، 1982.

المقدسي، شهاب الدين أبي محمد: **الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية**. ج
(1). بيروت: دار الجيل.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم: مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر. ط(1). القاهرة: دار الفكر. 1988.

ابن منفذ، أسامة: **البديع في نقد الشعر**. تحقيق: أحمد بدوي وحامد عبد الحميد، الإقليم الجنوبي، الجمهورية العربية المتحدة. 1960.

أبو نواس، الحسن بن هانئ: **الديوان**. شرح: محمود أفندي واصف. ط(1). مصر: المطبعة العمومية. 1988.

ثانياً: المراجع

ابن إبراهيم، اسحق الكاتب: **البرهان في وجوه البيان**. تحقيق: أحمد مطلوب وخديجة الحديثي. بغداد: 1967.

إبراهيم، محمود: **صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسراني**. ط(2). عمان: دار البشير. 1988.

ابن سينا: **المجموع أو الحكمة العروضية**. تحقيق: محمد سليم سالم، دار الكتب، القاهرة، 1969.

إسماعيل، عز الدين: **الأسس الجمالية في النقد العربي**. القاهرة: دار الفكر العربي. 1955.

إسماعيل، عز الدين: **الشعر العربي المعاصر (قضايا وظواهره الفنية والمعنوية)**، دار الفكر العربي، القاهرة، ط3، 1978.

الألباني، ناصر الدين: **سنن ابن ماجه**. ط(3). مكتبة التربية. 1988.

البطل، علي : **الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري** ، دار الأندلس ، بيروت، ط1، 1980.

الضامن، حاتم صالح: **شعر يزيد ابن الطثريه**. بغداد: مطبعة اسعد.

- بارت، رولان: **لذة النص**. ط(1). باريس: دار لوسوي. 1992.
- التطاوي، عبد الله: **الصورة الفنية في شعر مسلم بن الوليد**. القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع. 1997.
- جابر صالح، عادل: **شعر ابن القيسراني**. ط(1). الأردن: الوكالة العربية للنشر والتوزيع. 1991.
- جرار، فاروق: **محمد بن نصر القيسراني حياته وشعره**. عمان: جمعية عمال المطبع التعاونية منشورات دائرة الثقافة والفنون. 1974.
- الجويني، مصطفى الصاوي: **البيان فن الصورة**. دار المعرفة الجامعية عين شمس، سوتوير الإسكندرية.
- حسين، سعيد: **المعارضات في الشعر العربي**. الرياض: منشورات النادي الأدبي. 1980.
- حمد، عبد الرحمن: **دين الحق**. ط(6). السعودية: وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد. 1420 هـ.
- دهمان، احمد: **الصورة البلاغية عند عبد القاهر**. دار أطلس، ط1، 1986.
- الراباعي، عبد القادر: **الصورة الفنية في النقد الشعري: دراسة في النظرية والتطبيق**. ط(1). الرياض: دار العلوم للطباعة. 1984.
- رباعية، موسى: **النثر في الشعر الجاهلي: دراسة أسلوبية**. جامعة اليرموك. الأردن. مؤتمر النقد الأدبي. 1988.
- رياض، عبد الفتاح: **التكوين في الفنون التشكيلية**. ط(2). القاهرة: دار النهضة العربية. 1983.

- زايد، عبد الرزاق أبو زيد: **في علم البيان**. مصر: مكتبة الأنجلو المصرية. 1978.
- زايد، علي عشري: **البلاغة العربية: تاريخها، مصادرها، منهاجها**. ط(4). القاهرة: مكتبة الآداب. 2004.
- أبو زيد، إبراهيم: **الصورة الفنية في شعر دعبد الخزاعي**. ط(2). القاهرة: دار المعارف. 1983
- ساعي، أحمد بسام: **الصورة بين البلاغة والنقد**. المنارة للنشر والتوزيع، ط1، 1984.
- سي دي، لويس: **الصورة الشعرية**. ترجمة: أحمد الجابي، وآخرين. بغداد. 1982.
- شكري، عبد الرحمن: **الديوان**. تحقيق: نقولا يوسف. الإسكندرية: 1960.
- طبل، حسن: **المعنى الشعري في التراث النبوي**. ط(2). القاهرة: دار الفكر العربي، 1998.
- طه، أمين نعمان، **السخرية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الرابع الهجري**. ط(1)، القاهرة، دار التوفيقية للطباعة والنشر، 1978.
- عبد الرحمن، نصرت: **الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث**. ط(2). عمان: مكتبة الأقصى. 1982.
- عبد الله، محمد حسن: **الصورة والبناء الشعري**. القاهرة: دار المعارف. 1979.
- عبد الوهاب، شكري: **الإضاءة المسرحية**. القاهرة: الهيئة المصرية للكتاب. 1985.
- عجينة، محمد: **موسوعة أساطير العرب**. ط(1). بيروت: دار الفارابي. 1948.
- عصفور، جابر: **الصورة الفنية في التراث النبوي والبلاغي عند العرب**. ط(3). بيروت: دار التوير للطباعة والنشر. 1983.

أبو علي، محمد: **مدخل إلى مفهوم الأدب الجماهيري**. ط(1). طرابلس: المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر. 1988.

القط، عبد القادر: **الاتجاه الوجданی في الشعر العربي المعاصر**، دار النهضة العربية، بيروت، 1978.

عباس، إحسان: **فن الشعر**، دار الثقافة، بيروت، 1959.

عمر ، أحمد مختار: **اللغة واللون**. ط(2). القاهرة: عالم الكتب.

القلانسي، حمزة بن أسد: **ذيل تاريخ دمشق**. تحقيق: سهيل زكار.

الفاضل، أحمد: **تاريخ وعصور الأدب العربي**) نصوص مختارة مع التحليل. ط1. دار الفكر اللبناني، بيروت، 2003.

كمال الدين ، محمد: **الأدب والمجتمع**، مطبع الدار القومية للطباعة والنشر، 1962.

لاشين، عبد الفتاح: **البيان في ضوء أساليب القرآن** . ط. (2) (القاهرة: دار الفكر العربي. 1998.

محمد، عادل: **شعر ابن القيسراني**. ط(1). الأردن: الوكالة العربية للنشر 1991.

محمد كمال، الفت: **نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين من الكندي حتى ابن رشد**، مطبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر. 1984.

محمود، زكي نجيب: **فلسفة وفن**. ط(1). القاهرة: مطبعة الأنجلو المصرية. 1963.

مجمع اللغة العربية: **المعجم الوجيز**. مصر، وزارة التربية والتعليم. 1994.

ابن معصوم، علي صدر الدين: **أنوار الربيع في أنواع البديع**. ج(5). تحقيق: شاكر هادي شكر. ط(1). النجف: مطبعة النعمان. 1969.

مندور، محمد: **الأدب ومذاهبه**. القاهرة: دار النهضة. 1979.

مندور، محمد: **في الأدب والنقد**، القاهرة: دار النهضة. 1978.

موسى صالح، بشرى: **الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث**. ط(1). بيروت: المركز الثقافي العربي. 1994.

الملاك، نازك: **قضايا الشعر المعاصر**. بيروت: دار العلم للملايين. ط(7). 1983.

هلال، محمد غنيمي: **النقد الأدبي الحديث**. ط(2). بيروت: دار العودة. 1987.

نافع، عبد الفتاح: **الصورة في شعر بشار**. عمان: دار الفكر والنشر والتوزيع. 1983.

نمر إبراهيم، موسى: **شعر الحرب في العصر الأيوبي**. ط(1). رام الله: دار البيرق العربي للنشر والتوزيع. 2007.

النووي، يحيى بن شرف: **الأربعون النووية**. ط(1). بيروت: دار الكتاب العربي. 1973.

الهاشمي، أحمد: **جواهر البلاغة**. ط(12).

ثالثاً: الرسائل الجامعية

التميمي، حسام: **أثر المتنبي في الحروب الصليبية**. (رسالة دكتوراه غير منشورة). الجامعة الأردنية. عمان. الأردن. 1996.

الدلاهمة، إبراهيم: **الصورة الفنية في شعر أبي فراس الحمداني**. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، إربد: الأردن. 2001.

عوده، خليل: **الصورة الفنية في شعر ذي الرمة**. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة القاهرة: القاهرة. جمهورية مصر العربية. 1987.

أبو عون، أمل: **اللون وأبعاده في الشعر الجاهلي**. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة النجاح الوطنية. نابلس. فلسطين. 2003.

عيسى، عبد الخالق: **السخرية في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين**. (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأردنية. عمان: الأردن. 2003.

مصطفى ، محمود: **الفخر عند الشاعر يوسف الثالث**. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة النجاح الوطنية. نابلس. فلسطين. 2004.

مكنا، محمد عيسى: **الصورة الفنية في شعر رواد الرابطة القلمية**. (رسالة دكتوراه غير منشورة). دمشق. 2002.

رابعاً: الدوريات

عبد الهاي، حسن، وصالح، محمود: **المنامات في الأدب العباسي**. مجلة مجمع اللغة العربية. ع/3. 2003.

اللبي ، نزار وصفي، **الصورة الساخرة في شعر الحرب عند شعراء الدولتين الزنكية والأيوبيّة**، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، مجلد 17، 200

**An Najah National University
Faculty of Graduate Studies**

**Artistic Imagery in the Poetry of Ibn Al
Qaysarani Elements of Formation & Creativity**

**By
Husam Tahseen Yaseen Salman**

Supervisors
Dr. Abdel Khaleq Eisa
Dr. Raed Abdel Raheem

**This dissertation is submitted to complete the requirements of the
Master Degree in the Arabic Language & Literature at the
Faculty of Graduate Studies at An Najah National University in
Nablus – Palestine**

2011



**Artistic Imagery in the Poetry of Ibn Al Qaysarani Elements of
Formation & Creativity**

By

Husam Tahseen Yaseen Salman

Supervisors

Dr. Abdel Khaleq Eisa

Dr. Raed Abdel Raheem

Abstract

Mohammad bin Nasr Al Qaysarani (died 548 Hegira), a famous poet of the sixth century Hegira, lived under the patronage of the Zenkees and praised their victories and achievements against the Crusaders. He was praised and interested by the historians and critics of both his time and those who came after them. Several modern studies were carried out about his life, topics of his poetry, and artistic characteristics. However, there aren't any studies that concentrate on the artistic imagery and its various aspects in his poetry. Hence, this research comes to provide a comprehensive image and analyze the elements of formation and creativity in this imagery.

This study is based on the aesthetic methodology in order to achieve its objectives. To do this, it is divided to an introduction, two chapters and a conclusion. In the introduction, the researcher discussed the concept of the artistic imagery as seen by both ancient and modern scholars. In addition, he demonstrated the concept of the artistic imagery by several literary schools such as classicism, romanticism, symbolism, and surrealism. Following this, he highlighted the importance of artistic imagery for both

ancient and modern critics and rhetoricians. The introduction is concluded with a brief demonstration of Ibn Al Qaysarani's culture.

In Chapter One, the study analyses the most important sources and the formation elements of the artistic imagery in the poetry of Ibn Al Qaysarani through identifying the relationships between the image and heritage. To do this, it refers to the most important historical events, characters and narrations of various kinds and types. Furthermore, the study discusses the relationship between the image and religion, and the relationship between the image and nature whether static or dynamic. Following this, it deals with the most important figures of speech that comprised the varied forms of the image.

In the second chapter, the study analyses the kinds of artistic imagery in the poetry of Ibn Al Qaysarani through discussing the various types of figures of speech including similes, metaphors, allegories, color, money-earning, repetitions and photography through motion.

The study contains a conclusion that provides the study findings that the researcher reached in his study.